

1. 다음 글에서 필자가 주장하는 바로 적절한 것은?

We often forget that the main purpose of criticizing is not to be negative but to be constructive; to fix something. But general criticism is destructive. It doesn't lead anyone to know how to fix things; it just makes people feel bad. We all have different verbal and visual styles and conceive different ways to say the same thing. But, unless you can explain specifically, you haven't started fixing anything. To help the criticized person know how to fix what you object to, define exactly what went wrong and why it is unsatisfactory. Most people are generally so sensitive to criticism that they'll say, "Yes, I understand," when they actually don't, just to get the criticism to end. Specific examples for improvement as well as specific descriptions of exactly what you mean are a must.

- ① 비판을 건성으로 흘려듣는 태도는 바람직하지 않다.
- ② 상대방의 기분을 생각하며 존중하는 태도로 비판해야 한다.
- ③ 비판의 내용을 구체적으로 명시해야 한다.
- ④ 과거의 잘못을 이유로 상대방을 무조건 불신해서는 안 된다.
- ⑤ 친구관계에는 일정한 정도의 상호 비판이 필요하다.

2. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

New ideas are usually presented just that way - as new. Different. Unlike what's gone before. Bad news! This doesn't give the listener or learner any grounding, context, or reason to believe they can tune in. We all need to feel some ownership of turf before we venture forth to a world that is unknown. "Turf" in this case means knowing that past information and experience, one's background, is valuable and useful in a new situation. New data creates major resistance since one doesn't know how to listen to it, to relate to or even imagine it. Thus, the safest way to discuss new information is to begin with what is known. To start with the familiar and then to add the new as variations from the old. To establish and remind one of *what is*, then show how it leads to *what could be*.

- ① 상상력의 원천은 새로운 가능성을 탐색하려는 태도에 있다.
- ② 새로운 생각을 논의할 때는 익숙한 정보에서부터 시작해야 한다.
- ③ 익숙함이 능숙함을 보장하는 것은 아니다.
- ④ 많은 사람들은 새로운 정보의 유입에 부정적인 태도를 보인다.
- ⑤ 기존의 생각을 완강하게 고수한다면 창조성을 발휘하기 힘들다.

3. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

If a sizable oil reserve is discovered, wells are drilled to tap into the oil reserve. Oil in the ground flows at about the same rate as damp in a stone foundation, the one

major difference being that the oil is held at much higher pressure. When a new well is drilled, the open hole gives free passage to the pressurized oil immediately around it, which then surges to the surface. However, once the pressure has been equalized in the immediate vicinity of the drill hole, it takes more and more energy to pump the oil through the rock or sediment to the well. Eventually you will reach a point where you must invest as much energy to pump the oil as you will get out of it. When this point is reached, production ends and the well is capped forever.

- ① the world oil crisis
- ② the process of well-drilling
- ③ the economic assessment of well-drilling
- ④ effective techniques of well-drilling
- ⑤ the rarity of oil reserves

4. 밑줄 친 he(his)가 가리키는 대상이 나머지 넷과 다른 것은?

William came home late from a party, and lied to ①his father that his friend Tinker had an accident that delayed his arrival. His father, worried about Tinker, visited ② his house only to find out that his son has not been truthful. The next day, when William came downstairs for breakfast did not see ③his father at the table, he knew something was wrong. ④He went straight to his father's room. William quietly went and stood beside him, saying, "Dad, I am very sorry. I did not know that you'd feel so bad." His father replied, "I am not feeling bad, son. I am worried about your future relationship. If you can lie to me in such an insignificant matter, how can I repose any trust in you regarding other important matters in life? The wall of confidence that I had built has collapsed completely." The hurt expression in ⑤his father's eyes haunted William for many years.

5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Evolutionary psychologists hypothesize that the human mind is equipped with many different ①evolved psychological mechanisms. Instead of viewing the mind as containing a single all-purpose "problem-solver," evolutionary psychologists view the mind in roughly the way we view the body. We know the body does not contain a *single* anatomical mechanism ②to deal with the body's journey through the world. Rather, it contains *different* mechanisms to confront *different* problems: a liver to filter out toxins, lungs to take in oxygen, antibodies to fight off bacteria and viruses, and so on. It's true that each mechanism is profoundly limited in what it can do, but this cost is more than ③offset by the benefits. With only one task to complete, each system should be able to do it efficiently, economically, and ④quite reliably. And even if other systems break down, most other systems should remain ⑤operationally.

1. ③

지문 초반에서 대부분의 비판이 도움이 되지 않음(destructive)을 주장하고 있다. 그렇다면 그 대안으로 '어떠한' 비판을 제시하고 있는지에 주목해야 한다. But부터 중심 주장 내용이 등장한다. 비판 내용이 무엇인지 구체적으로(specifically) 명시해야 한다는 것이다. 이와 같이 '이러이러한 문제가 있으니 ~하라'는 형식의 글에서는 ~부분이 중요한 내용임을 명시해야 한다.

2. ②

새로운 정보가 새롭게(new), 그리고 다르게(different) 제시된다는 점이 문제로 제기되었다. 이에 따라 필자는 '이미 알고 있는 것에서 시작할 것(to begin with what is known)'을 주장한다. 다시 말해 최소한의 공감대를 형성한 후 새로운 정보를 전달하라는 것이다.

3. ②

충분한 크기(sizable)의 유전이 발견된다면 압력(pressure)과의 관계 속에서, (시추에 드는 노력과 그에 따른 결과물이 같아지기 전까지) 어떻게 원유를 시추(drill)하는지 설명하고 있다.

4. ②

William의 아버지는 William의 거짓말 때문에 걱정되어 친구 Tinker의 집을 방문했다. 따라서 ②는 Tinker를 가리킨다. 나머지는 모두 William을 가리킨다.

5. ⑤

operationally 대신 operational이 와야 한다. '~한 상태로 남아있다'는 뜻에서 쓰인 remain, stay 등과 같은 동사 뒤에는 부사가 오지 않는다.

6. ④

preferably ~는 ~하는 것을 선호한다는, 즉 선택권이 주어져도 ~하겠다는 맥락에서 쓰인다. 하지만 지문에서는 'tendency away from remembering', 즉 기억하는 대신 매체에 정보를 저장하려는 경향이 뚜렷하다는 점을 지적하고 있다. 이러한 전체 내용과 일관성을 유지하려면 암산을 하는 대신 계산기를 쓰고자 한다는 내용이 나와야 한다. 따라서 preferably는 적절하지 않다.

7. ⑤

Williams가 'An Open Letter For~'을 썼다는 내용이 나온다. open에 비추어 보았을 때, 공개적으로(대놓고!) 보낸 편지임을 알 수 있다. 따라서 비공개적 서신이 아니다.

8. ④

'심지어 매우 ~한 학교도 완벽한 학생만을 뽑을 수는 없다'는 내용이다. 따라서 매우 좋은 학교이거나, 적어도 엄격한 잣대를 들이대는 학교라는 내용이 나와야 한다. selective(선별적인, 까다로운)이 적절하다. generous(관대한, 너그러운)은 오히려 이와 반대되는 내용이라고 볼 수 있고, indifferent(무관심한), submissive(순종적인), wealthy(부유한)은 빈칸의 내용과 관련이 없다.

9. ⑤

fear(공포)의 근원으로서 주위 환경 속에서 인간이 나약한 존재라는 사실을 들고 있다. 결국 이러한 전체적인 내용을 가장 잘 대변하는 지문의 key phrase는 'that we are fragile creatures in an environment full of danger'이다. adaptive는 '잘 적응한다'는 뜻이므로 오히려 반대 내용이라 할 수 있고, sustainable은 주로 환경 보존과 연관되어 '지속 가능한'이라는 뜻이므로 무관하다. attentive는 주의가 깊다는, resistant는 반항(저항)적이라는 뜻으로 역시 빈칸의 내용과 무관하다.

10. ⑤

saturate이 다소 비유적인 의미로 쓰여 까다로울 수 있다. (과학에서 배우는) '포화되다'의 뜻이 발전되어, 말하자면 '뇌를 포화시킨다'는, 즉 강하게 각인시킨다는 의미로 사용되었다. 지문 전체적인 내용은 'repetition'이 강조되어 있는 것으로 보아 반복을 통한 정보 기억에 관한 것이라 할 수 있다. 따라서 빈칸의 문장에는 지속적인 반복으로 머리에 그 내용이 각인된다는 부분이 들어가야 한다. detach는 떼어 놓는다는 뜻으로, 빈칸의 내용과 상반된다(또 전치사 with와도 함께 쓰이지 않는다. 다만 이렇게 문법적인 어울림으로 문제를 푸는 것은 정말 확신할 수 있는 수준이 아니라면 추천하지 않는다. 정도(正道)로!). imitate은 모방한다, subdue는 제압한다는 의미로 관련이 없다. 광고에서 말하고자 하는 바를 잘 전달하고자 한다는 의미에서 fascinate이 답이라고 생각할 수도 있으나, 소비자를 단숨에 매료시키겠다는 의미가 아니라 광고 내용을 무의식적으로 자주 듣게 하여 기억하도록 하겠다는 것이므로 적절하지 않다.

11. ①

빈칸이 나온 문장에서는 the wholes(전체)과 component parts(부분)를 대비해서 설명하고 있으므로, magnify(확대, 과장)되는 전체와 달리 축소되거나 잊힌다는 내용이 나와야 한다. 또한 지문 내용에 비추어 보아도, 공포를 분석해보면 그리 큰 일이 아님에도 구체적인 부분들은 잊은 채 큰 덩어리(lump)만을 보게 되고 결국 이것은 비정상적(abnormal) 공포를 낳다고 했으므로 component parts를 직시하지 못한다는 내용이 나와야 한다. component parts가 '부분'을 의미한다는 사실을 모른다면 까다로울 수 있다. put under scrutiny는 엄밀히 조사된다, taken special care of는 특별한 관심을 받는다, accounted for은 설명된다, thoroughly dealt with는 제대로 처리한다는 뜻이므로 무관하다.

12. ④

경제학의 근본적인 개념을 설명하고 있는 지문이다(필자도 경제원론 수업을 듣고 있는데, 가장 처음에 배운 내용 중 하나이다!). 지문에서는(그리고 경제학에서는) 결국 노동자에게 '더도 말고 덜도 말고' 노동자의 생산성에 해당하는 \$10 만을 지급해야 하고, 그래야 시장이 효율적이라고 말할 수 있음을 주장하고 있다. 따라서 지급되는 금액은 노동자가 생산하는 이윤(revenue)와 같아야 한다. 이러한 수학적이고 논리적인 논의에서 고용주의 personal appreciation이 나오는 ①은 전혀 어울리지 않는다. 시장의 가격변동(②)은 언급되지 않았고, ①에서와 같은 이유로 인간관계에 초점을 맞춘 ③은 적절하지 않다. 다른 시장 주체들(other players)과의 연관성 역시 제시되지 않았다.

13. ③