

02 해외 원조

생활과 윤리 - 주제별 심화 학습 및 파이널 점검



◆◆ OX문제 ◆◆◆◆

다음 중 옳은 설명에 O, 옳지 않은 설명에 X표 하시오.

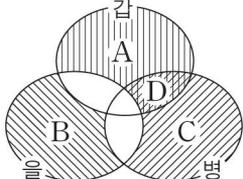
1. 싱어는 '이익 평등 고려의 원칙'을 바탕으로 해외 원조를 해야 한다고 주장한다.
2. 롤스는 원조의 대상은 질서 정연한 빈곤국까지도 포함해야 한다고 주장한다.
3. 롤스는 부존자원의 국제적 분배에 차등의 원칙이 적용되어야 한다고 주장한다.

긍정의 대답을 할 사상가에 Y, 부정의 대답을 할 사상가에 N을 표시하십시오.

4. 국가보다 개개인에 초점을 맞춰 해외 원조를 해야 하는가? (롤스, 싱어)
5. 원조는 인류의 행복 증진을 위한 의무 이행이어야 하는가? (롤스, 싱어, 노직)

◆◆ 실전 문제 ◆◆◆◆

6. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나)그림으로 표현할 때 A~D에 해당하는 내용으로 옳은 것은?

(가)	<p>갑 : 자기 가족의 기본적인 욕구를 충족하고도 남는 소득이 있는 모든 사람들은 세계의 극빈자들을 돕기 위한 단체에 자신의 소득 중에서 최소한 1%는 기부해야 한다. 이러한 기준을 충족시키지 못하는 사람들은 심각하게 도덕적으로 잘못된 일을 행하는 것으로 간주되어야 한다.</p> <p>을 : 국내와 동일한 분배의 원칙을 세계에 적용한다면 우리가 가진 국적의 유연성을 극복하고 국제적 불평등을 완화할 수 있다. 국제 사회에서 부존자원의 불평등한 배분은 최소 수혜자들에게 이익이 되도록 해야 한다.</p> <p>병 : 사회들 간의 부와 복지 수준은 다양할 수 있으며, 원조의 목적은 그러한 수준을 조정하는 것이 아니라 단지 고통 받는 사회를 질서 정연한 사회로 통합시키는 것이다.</p>
(나)	<div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 20px;"> <p>〈범례〉</p> <p>A: 갑만의 입장</p> <p>B: 을만의 입장</p> <p>C: 병만의 입장</p> <p>D: 갑과 병만의 공통 입장</p> </div> </div>

〈보기〉

- ㄱ. A : 이익의 평등한 고려 원칙에 따라 해외 원조가 이루어져야 한다.
- ㄴ. B : 국제 사회에도 차등의 원칙이 적용되어야 한다.
- ㄷ. C : 원조의 목적은 분배가 아니라 질서정연한 사회가 되도록 하는 것이다.
- ㄹ. D : 원조는 자선이 아니라 도덕적 의무이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄷ, ㄹ
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ