



[1~3] 다음은 라디오 방송의 일부이다. 물음에 답하시오.

안녕하세요. '라디오 정보' 시간입니다. 여러분은 식품을 살 때 유통기한을 확인하시나요? 저는 일부러 유통기한이 길게 남은 제품을 고르는데요, 오늘은 식품의 유통기한에 대해 알아보겠습니다. 방송 중 문자 메시지를 통해 청취자 여러분의 많은 참여 부탁드립니다.

유통기한이란 제품의 제조일로부터 소비자에게 판매가 허용되는 기한을 말하는데, 일반적으로 제조사의 설정실험을 통해 결정됩니다. 설정실험은 보통 새로운 제품을 개발한 경우나 제품의 공정 또는 포장 변경된 경우에 진행하는데, 실험을 통해 산출된 기간보다 20~30% 짧게 유통기한을 정합니다.

설정실험에는 실측실험과 가속실험이 있는데요, 예측되는 유통기한이 대개 3개월 이내인 경우에는 실측 실험을, 그 이상인 경우에는 가속실험을 합니다. 실측 실험으로 유통기한을 정하는 제품은 빵이나 두부, 어묵 등 유통기한이 짧은 식품이 대부분입니다. 제조사가 의도하는 유통기한의 약 1.3배에서 2배 기간 동안 실제와 동일한 유통 조건에서 제품이 어떻게 변하는지 실험을 통해 유통기한을 설정합니다. 그래서 이 실험은 제품의 유통기한을 가장 정확하게 설정할 수 있으며, 비교적 유통기한이 짧고 유통 조건이 단순한 제품에 대해서는 시간이나 비용 면에서 효율적인 방법입니다. 하지만 유통기한이 상대적으로 긴 제품에는 비효율적이죠.

가속실험으로 유통기한을 정하는 제품은 통조림이나 식용유 등이 있는데요, 가속실험은 실제 유통 조건보다 가혹한 조건에서 단기간에 유통기한을 예측하는 방법입니다. 제품의 실제 유통 온도와 2개 이상의 비교 온도에서 제품의 변화를 측정하고, 수학적 계산을 통해 유통기한을 설정합니다. 이 방법은 유통기한이 길고 유통 조건이 복잡한 제품에 효율적이지만, 계산 과정이 복잡해서 쉽게 활용하기 어렵고 실험을 가혹한 조건에서 하기 때문에 유통기한을 잘못 예측할 수

도 있습니다.

문자 메시지를 통해, 외국에서도 유통기한을 사용하는지 문의해 주셨는데요. 미국은 유통기한도 사용하지 않지만 최종 사용일자인 소비기한 등도 함께 씁니다. 그리고 유럽에서는 유통기한은 사용하지 않고 주로 소비기한을 사용합니다.

잠시 후 2부에서는 식품의약품안전처 ○○○ 님과 전화 연결을 통해 유통기한과 관련된 정보를 더 자세히 알아보도록 하겠습니다.

1. 위 방송 진행자의 말하기 방식에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① 지난 시간 방송 내용을 요약하여 청취자의 이해를 돕고 있다.
- ② 주제에 대한 자신의 이력을 소개하여 전문성을 부각하고 있다.
- ③ 방송의 중심 소재를 친숙한 소재에 빗대어 청취자의 공감을 이끌어 내고 있다.
- ④ 전문가의 말을 직접 인용하여 방송 내용에 대한 신뢰성을 높이고 있다.
- ⑤ 질문을 던지는 방식을 사용하여 청취자의 관심을 유도하고 있다.

2. 다음은 위 방송을 진행하기 위한 사전 계획의 일부이다. 방송 내용에 반영되지 않은 것은?

- [1부]
1. 오프닝
 2. 주요 내용 전달
 - ▷ 유통기한의 의미
 - ▷ 유통기한 설정실험을 하는 경우㉠
 - ▷ 유통기한 설정실험의 종류
 - ▷ 유통기한 설정실험 식품의 예㉡
 - ▷ 실측실험과 가속실험의 방법㉢
 - ▷ 실측실험과 가속실험의 장단점㉣
 - ▷ 외국에서 유통기한을 사용하지 않는 이유 ..㉤
 3. 청취자 문자 메시지 소개
 4. 클로징

- ① ㉠
- ② ㉡
- ③ ㉢
- ④ ㉣
- ⑤ ㉤

3. 다음은 방송 중 청취자가 보낸 문자 메시지이다. 방송 내용을 고려하여 청취자의 반응을 분석한 것으로 적절하지 않은 것은?

- 청취자 1: 진공 포장을 하면 기존보다 유통기한을 늘릴 수 있다고 알고 있어요.
- 청취자 2: 실측실험이 가장 정확하다고 했는데 계절에 따라 결과가 달라지지 않을까요?
- 청취자 3: 실측실험의 대상과 가속실험의 대상을 구분하는 기준은 무엇인가요?
- 청취자 4: 유통기한 사용 여부가 나라마다 다르다는 것을 알게 되어 여행할 때 유용하겠어요.
- 청취자 5: 실험을 통해 산출된 기간보다 유통기한을 짧게 정하는 이유는 안전을 위한 것이겠군요.

- ① ‘청취자 1’은 방송 주제와 관련된 자신의 배경지식을 언급하고 있군.
- ② ‘청취자 2’는 방송 내용을 언급하며 의문을 제기하고 있군.
- ③ ‘청취자 3’은 방송에서 다루지 않은 내용에 대해 추가 정보를 요구하고 있군.
- ④ ‘청취자 4’는 방송을 통해 접한 정보의 유용성에 대해 긍정적으로 평가하고 있군.
- ⑤ ‘청취자 5’는 방송에 언급된 내용을 바탕으로 관련된 내용을 추론하고 있군.

[4~7] (가)는 ○○시청에 제출할 건의문의 초고이고, (나)는 (가)를 수정하기 위한 회의이다. 물음에 답하시오.

(가)

시장님, 안녕하세요? 저희는 △△고등학교 지역모니터링반 학생들입니다. 뉴스를 보면 버스 도착 예정 시간을 알려 주는 ‘버스정보 안내단말기(BIT)’가 전국적으로 많이 ㉠설치하고 있다는 것을 알 수 있습니다. 우리 시에서도 얼마 전부터 버스정보 안내단말기를 가끔 볼 수 있습니다. 저희가 시장님께 글을 쓰는 것은 우리 시의 버스정보 안내단말기에 관한 건의를 드리기 위해서입니다.

우리 시는 버스정보 안내단말기의 설치율이 낮아서 많은 시민들이 버스를 이용하는 데 큰 불편을 겪고 있습니다. ㉡그래서 이미 설치된 버스정보 안내단말기의 화면이 손상되거나 작동이 멈춰 있는 경우도 많습니다. 또한 현재 버스정보 안내단말기는 시각 정보만 제공하고 있어 시력이 좋지 않은 어르신들이나 시각 장애인들이 ㉢어려움을 겪고 있습니다. 따라서 저희는 세 가지를 건의하고 싶습니다.

첫째, 버스정보 안내단말기의 설치율을 높여 주시기 바랍니다. 예산 문제로 단기간에 설치율을 높이는 것이 어렵다면, 이용객이 상대적으로 많거나 어르신들이 많이 이용하는 버스 정류장부터 단계적으로 안내단말기를 설치해 주셨으면 좋겠습니다. 둘째, 버스정보 안내단말기를 점검 및 수리해 주시기 바랍니다. 특히 시청 홈페이지에 안내단말기 고장이나 오작동

문제를 신고할 수 있는 게시판을 만든다면 보다 신속하게 수리가 이루어질 수 있을 것입니다. 셋째, 버스정보 안내단말기에 음성 정보 안내 서비스를 비롯한 다양한 기능을 추가해 주시기 바랍니다. 음성 정보 안내 버튼이 생긴다면 ▽ 사용하기 어려운 시민들에게 큰 도움이 될 것입니다.

시민들을 위해 버스정보 안내단말기 설치율을 높이고 기존의 안내단말기를 효율적으로 관리하며 그 기능을 보완한다면 시민들의 편의와 복지가 크게 향상될 것입니다. ㉠시민들의 편의와 복지는 문화 시설의 확충을 통해서도 가능하다고 생각합니다. 시장님, 어려움이 많으시겠지만 저희의 건의를 받아들여 주시기를 부탁드립니다. 감사합니다.

(나)

학생 1: 자, 시청에 제출할 건의문을 검토해 보자.

학생 2: 저번 시간에 우리가 버스정보 안내단말기를 이용할 때 겪었던 문제 상황에 대해 논의한 내용을 바탕으로 초고를 작성해 봤어.

학생 3: 고생했어. 우선, 글의 첫째 문단부터 살펴보자. 내 생각에는 시장님의 노고에 감사하다는 인사를 추가해서 예의와 격식을 갖추는 것이 좋을 것 같아.

학생 2: 그 생각은 미처 못 했네. 추가해 볼게. 그런데 둘째 문단에서 버스정보 안내단말기에 관한 문제 상황을 좀 더 구체적으로 드러내고 싶은데 어떻게 하면 좋을까?

학생 3: 통계 자료를 제시해서 인근 도시에 비해 우리 시의 안내단말기 설치율이 낮다는 것을 보여 주면 좋겠어.

학생 2: 그런데 글을 읽다가 갑자기 통계 자료가 나오면 읽는 데 불편하지는 않을까?

학생 1: 아니야. 오히려 구체적인 수치를 드러내면 문제 상황이 잘 드러날 것 같아.

학생 2: 그럴 수 있겠네. 조사해서 반영해 볼게.

학생 3: 그런데 지난 시간에 다루지 않았던 음성 정보 안내 서비스에 관한 내용이 들어가 있네?

학생 2: 대중교통을 이용하는 사람들을 모두

고려하지는 못했다는 생각이 들었어.

학생 1: 그랬구나. 교통 약자층을 위한다는 점에서 좋은 생각인 것 같아.

학생 3: 다음으로 셋째 문단에 대해서 얘기해 보자.

학생 1: 우리 시에는 외국인들이 많으니까 외국어 안내도 제공됐으면 좋겠어.

학생 2: 아, 그거 좋은 생각이다. 그 내용도 반영해서 써 볼게. 그런데 어떻게 하면 글을 좀 더 인상적으로 마무리할 수 있을까?

학생 3: 마지막 문단에서 비유적 표현을 활용해 버스정보 안내단말기의 필요성을 강조하면 좋을 것 같아.

학생 2: 좋아, 그렇게 해 볼게.

학생 3: 그리고 ㉠시장님께 우리가 건의하는 내용이 잘 전달되어야 하니까 어법에 맞게 썼는지, 내용은 자연스러운지 꼼꼼히 점검해 보자.

학생 1, 2: 그래.

[B]

4. 다음은 '학생 2'가 (가)를 쓰기 위해 떠올린 생각이다. (가)에 반영된 것으로 적절하지 않은 것은?

- ① 문제 상황을 구체적으로 제시하기 위해 버스정보 안내단말기의 상태를 언급해야겠어.
- ② 건의 내용의 현실적 수용을 위해 버스정보 안내단말기의 단계적 설치를 제안해야겠어.
- ③ 효과적인 문제 해결 방안을 제시하기 위해 시청 홈페이지 관련 게시판의 신설을 제안해야겠어.
- ④ 중심 소재와 관련된 현황을 제시하기 위해 버스정보 안내단말기와 관련된 전국적인 추세를 활용해야겠어.
- ⑤ 신속한 문제 해결의 필요성을 강조하기 위해 버스정보 안내단말기 오작동으로 인한 비용 손실을 언급해야겠어.

[A]

5. [A], [B]의 담화에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① [A]에서 ‘학생 2’는 ‘학생 1’의 의견에 대해 반박하며 자신의 생각을 제안하고 있다.
- ② [B]에서 ‘학생 1’과 ‘학생 3’의 대답하는 의견을 ‘학생 2’가 절충하여 제시하고 있다.
- ③ [A]에서 ‘학생 2’는 ‘학생 3’의 의견에 대해, [B]에서 ‘학생 2’는 ‘학생 1’의 의견에 대해 의문을 제기하고 있다.
- ④ [A]와 [B]에서 모두, ‘학생 3’은 ‘학생 1’의 의견을 재진술하며 동의하고 있다.
- ⑤ [A]와 [B]에서 모두, ‘학생 3’은 ‘학생 2’의 질문에 대해 자신의 의견을 제시하고 있다.

6. ‘학생 2’가 (나)를 참고하여 (가)에 내용을 추가하기 위해 세운 계획으로 적절하지 않은 것은?

[구성]	[계획]
처음	▶ 첫째 문단에 ‘○○시의 발전과 안전을 위해 힘써 주시는 시장님께 감사의 마음을 전합니다.’라는 내용을 추가해야겠군. …………… ①
중간	▶ 둘째 문단에 ‘최근 신문기사를 보면 □□시의 버스정보 안내단말기 설치율은 60%인데, 우리 시의 설치율은 15%에 그치고 있습니다.’라는 내용을 추가해야겠군 …………… ② ▶ 둘째 문단에 ‘지금은 버스정보 안내단말기가 시각 정보만 제공하고 있어서 안내 정보를 확인하기 어려운 교통 약자들이 불편함을 겪고 있습니다.’라는 내용을 추가해야겠군. …………… ③ ▶ 셋째 문단에 ‘외국인들을 위해 버스정보 안내단말기에 외국어 안내 기능도 추가해 주시기 바랍니다.’라는 내용을 추가해야겠군. …………… ④

끝

▶ 넷째 문단에 ‘버스정보 안내단말기는 시민들의 삶의 질 향상으로 나아가는 문을 열기 위한 열쇠와 같습니다.’라는 내용을 추가해야겠군. …………… ⑤

7. (나)의 ㉠을 고려하여 (가)의 ㉡~㉣을 고쳐 쓰기 위한 방안으로 적절하지 않은 것은?

- ① ㉡: 문장 성분 간의 호응을 고려하여 ‘설치되고’로 고친다.
- ② ㉢: 문장의 연결 관계를 고려하여 ‘그리고’로 고친다.
- ③ ㉣: 단어의 쓰임이 적절하지 않으므로 ‘난해함’으로 고친다.
- ④ ㉠: 필요한 문장 성분이 생략되었으므로 ‘시각 정보를’를 첨가한다.
- ⑤ ㉢: 글의 통일성을 해치는 내용이므로 삭제한다

[8~10] 글을 쓰기 위해 (가)를 작성한 후, (나)를 수집하고 (다)를 작성하였다. 물음에 답하십시오.

(가) 학생의 메모

- 글의 목적: 지역 사회의 쟁점을 선정하여 하나의 관점을 택해 근거를 들어 지역 주민들을 설득한다.
- 예상 독자에 대한 분석
 - ㉠ 많은 주민들은 문화재 복원과 보존이 무엇인지 잘 모른다.
 - ㉡ 우리 지역 사찰인 ○○사에 있는 탑의 현재 상태와 복원 혹은 보존의 이유를 궁금해하는 주민들이 있다.
 - ㉢ 건축 문화재 복원과 보존에 대해 알고 있는 주민들 중에는 나와 상반되는 견해를 가진 경우도 있다.

(나) 자료

㉠ 역사 에세이

고려 말기 흉년이 계속되어 백성들의 고통이 극심해지자, 왕이 이런 어려움을 극복하기 위해 ○○사에 탑을 세웠다.

㉡ 지역 신문

얼마 전, △△ 마을에 문화재로 지정되어 있는 고택을 복원했다. 그런데 원래 쓰였던 나무를 구하기 어려워 다른 품종의 나무로 기둥을 만들었고, 이 고택의 건축 과정에 대한 과거의 정확한 자료가 없는 상태에서 지붕을 복원하였다. 그 결과 고택 본연의 모습을 되살리지 못했다.

㉢ 전문가 인터뷰

“우리나라 건축 문화재들은 주변 건물이나 자연 경관과의 관계를 고려해서 지어진 경우가 많습니다. 특히 탑은 주로 산속의 절 안에 있기 때문에 탑은 산의 형세와 절 내부 건축물들과의 조화를 중시하여 건축되는 것이 일반적이는데, ○○사의 탑도 마찬가지입니다. 그렇기 때문에 탑을 이전할 수밖에 없다면 이런 점을 고려해야만 합니다.”

(다) 학생의 글

문화재 관리에서 중요한 개념이 복원과 보존이다. 복원은 훼손된 문화재를 원래대로 다시 만드는 것을,

보존은 더 이상 훼손되지 않도록 잘 간수하는 것을 의미한다. 이와 관련하여 우리 지역 ○○사에 있는 훼손된 탑의 관리에 대한 논의가 한창이다.

탑의 복원을 주장하는 사람들은 탑의 상층부가 대부분 훼손되었으며, 탑이 놓여 있는 지반이 복원을 견딜 수 없을 정도로 약화되었다는 점까지 언급하며 탑을 박물관으로 옮겨 복원하자고 한다. 그들은 이를 통해 더 완전한 형태의 문화재를 대중에게 보여 줄 수 있다고 말하지만, 나는 복원보다는 보존이 다음과 같은 근거에서 더 적절하다고 생각한다.

우선, 탑을 보존하면 탑에 담긴 역사적 의미를 온전하게 전달할 수 있어 진정한 역사 교육이 가능하다. 우리 지역의 탑은 백성들의 평화로운 삶을 기원하기 위해 만들어졌고, 이후 역사의 흐름 속에서 전란을 겪으며 훼손된 흔적들이 더해져 지금 모습으로 남아 있다. 그런데 탑을 복원하면 이런 역사적 의미들이 사라져 그 의미를 온전하게 전달할 수 없다.

[A]

다음으로, 정확한 자료가 없이 탑을 복원하면 이는 결국 탑을 훼손하는 것이 될 수밖에 없다. 우리 지역의 탑을 건축할 당시 사용한 재료와 건축 과정을 알 수 있는 정확한 자료가 현재는 소실된 상황이다. 따라서 원래의 재료를 활용하지 못하고 과거의 건축 과정에 충실하게 탑을 복원하지 못하면 탑의 옛 모습을 온전하게 되살리는 것은 불가능하므로 탑을 보존하는 것이 더 바람직하다.

마지막으로, 탑을 보존하면 탑과 주변 공간의 조화가 유지된다. 전문가에 따르면 우리 지역의 탑은 주변 산수는 물론 절 내부 건축물들과의 조화를 고려하여 세워졌다고 한다. 이런 점을 무시하고 탑의 복원만을 목적으로 탑의 위치를 옮긴다면 탑과 기존 공간의 조화가 사라지기 때문에 보존하는 것이 적절하다.

따라서 우리 지역의 탑은 보존하는 것이 박물관으로 옮겨서 복원하는 것보다 더 적절하다고 생각한다. 건축 문화재의 경우 복원보다는 보존을 중시하는 국제적인 흐름을 고려했을 때도, 탑이 더 훼손되지 않도록 지금의 모습을 유지하고 관리하는 것이 문화재로서의 가치를 지키고 계승할 수 있는 바람직한 방법이라고 생각한다.

8. (가)의 ㉠~㉣을 고려하여 (다)를 작성했다고 할 때, 학생의 글에 활용된 글쓰기 전략으로 적절하지 않은 것은?
- ① ㉠을 고려해, 1문단에서 문화재의 복원과 보존의 개념을 설명한다.
 - ② ㉡을 고려해, 2문단에서 우리 지역의 탑이 훼손된 정도를 제시한다.
 - ③ ㉢을 고려해, 2문단에서 탑을 복원함으로써 발생하는 효과를 언급한다.
 - ④ ㉣을 고려해, 4문단에서 탑의 건축 과정을 설명하며 복원이 필요하지 않음을 부각한다.
 - ⑤ ㉣을 고려해, 6문단에서 국제적 흐름을 언급하며 탑의 복원보다 보존이 긍정적임을 강조한다.

9. (나)를 활용하여 (다)를 작성했다고 할 때, 학생의 자료 활용에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?
- ① a를 근거로 하여, 우리 지역 탑이 세워진 역사적 의미를 제시했다.
 - ② b를 근거로 하여, 우리 지역 탑을 만들던 당시의 건축 재료를 활용하지 못할 경우에 대한 우려를 드러냈다.
 - ③ b를 근거로 하여, 우리 지역 탑의 경우에 건축 과정을 알 수 있는 자료가 소실되었기 때문에 온전한 복원이 어려움을 제시했다.
 - ④ c를 근거로 하여, 우리 지역 탑을 이전한다면 새로운 공간과의 조화가 고려되어야 함을 제시했다.
 - ⑤ c를 근거로 하여, 우리 지역 탑은 절 내부 건축물들과 조화를 고려하여 세워졌음을 드러냈다.

10. <보기>를 바탕으로 [A]에 대해 반박할 내용을 작성한 것으로 가장 적절한 것은?

— <보기> —

건축 문화재를 복원하는 것은 역사 교육에서 가치 있는 일이다. 우리 지역의 탑을 복원하면 사람들은 원형에 가깝게 완성된 탑의 모습을 보면서, 형태가 훼손된 탑에서는 느낄 수 없었던 과거의 문화적 양식이나 아름다움 등을 직접 체험할 수 있게 된다. 따라서 탑을 복원하는 것은 사람들이 당대의 역사를 내면화할 수 있는 기회를 제공하기 때문에 역사 교육의 측면에서 바람직하다.

- ① 복원된 문화재를 직접 체험할 수 있는 기회를 제공하는 것은 역사적 의미를 왜곡하게 만든다.
- ② 문화재를 보존해서 실제 경험하도록 해야 문화재에 담긴 아름다움이 사라지는 것을 막을 수 있다.
- ③ 복원을 통해 역사적 의미를 내면화하려면 지속적으로 문화재를 보존해 온 해외 사례에서 대안을 찾아야 한다.
- ④ 과거의 문화적 양식이 문화재 복원으로 인해 계승되지 못하는 것을 막을 수 있는 제도적 지원 방안이 마련되어야 한다.
- ⑤ 문화재의 보존만이 역사 교육에 효과적이라고 보는 것은 복원을 통해 완성된 형태가 주는 교육적 의미를 간과한 것이다.