정확한 text mapping과 paraphrase 표시로
동일한핵심표현들에 대한 이해를 도와주며
수능 출제 포인트들을 놓치지 않도록 합니다.

변형포인트를
구체적으로
제시합니다.

문장 삽입
글의 순서

EBS 수능특강 영어독해연습: 2강 6번 | 함축 의미

Severe depression is not something people can pull themselves out of any more than they can pull themselves out of congestive heart failure, kidney disease, or gallstones.* When patients with congestive heart failure develop difficulty breathing, they are usually grateful for treatment that relieves their distress. They rarely believe they can handle such illnesses themselves because they have no sense of being in control over the workings of their heart. We also do not sense our brains at work, but we feel in control of our minds. This sense of being in control of our minds allows those with depression to believe they can pull themselves out of the severe depression. In my experience, once older adults understand that depression is a disease of the brain, and not something they have control over, they become more open to considering treatment. It's not that they can't handle their problems any longer; rather, their brain has let them down. I often say to my patients, "It's not you; it's your brain."

* congestive heart failure 울혈성 심부전 ** gallstone 담석

깔끔한 칼요약으로 지문 전체의 내용을 한 눈에 알 수 있고,
본문과 똑같은 paraphrase표시로 지문과 연동시켰습니다.

본문 내용과 직결되는 시각자료로
내용이해에 도움을 주고 뇌리에 남겨
확실하게 기억할 수 있습니다.

심한우울증도신체질환과마찬가지로
치료의필요성을인정해야할질병이며
스스로이겨낼수있다고착각하면안됨



동일한 page에 해석을 포함시켜
참고하고 학습하기 편리합니다.

울혈성 심부전, 심장병, 또는 담석에서 사람들이 스스로 벗어날 수 없는 것처럼, 심한 우울증도 사람들이 스스로 벗어날 수 있는 것이 아니다. 울혈성 심부전을 앓는 환자들은 숨 쉬는 데 어려움을 겪을 때, 자신의 고통을 덜어주는 치료에 대해서 대체로 감사한다. 그들은 자신의 심장 작동을 통제하고 있다는 인식이 없기에 그런 질병을 스스로 다스릴 수 있다고 믿는 경우는 거의 없다. 우리는 우리 뇌가 작동하는 것도 인식하지 못하지만, 우리가 정신을 통제하고 있다고 느낀다. 정신을 통제하고 있다는 이러한 느낌은 우울증이 있는 사람들이 심각한 우울증에서 스스로 벗어날 수 있다고 믿게 한다. 내 경험에서, 나이 든 성인이 우울증은 뇌의 질병이고 자신이 통제할 수 있는 것이 아니라는 것을 일단 이해하면, 치료법을 고려하는 것에 더 개방적이 된다. 그들이 자신의 문제를 더는 다룰 수 없다는 것이 아니라, 오히려, 그들의 뇌가 그들을 저버린 것이다. 나는 환자들에게 "문제는 여러분이 아니라, 여러분의 뇌입니다."라고 자주 말한다.

EBS 수능특강 영어독해연습: 1강 5번 | 빈칸 |

The destructiveness of idealized social media presentation is twofold. When people read the glowing status updates of others, they are likely to feel worse about their own flawed lives, especially if they are the type of people who tend to judge their self-worth in comparison to others. In addition, when people put forth a version of themselves that is not genuine, they can actually feel bad about themselves. In one study, some college students had to pretend to understand made-up words (e.g., besionary) to complete a test, while others did not. Afterward, both groups were praised for their performance. The praise raised the self-esteem of those who did not have to fake understanding of nonwords, but lowered the self-esteem of the students who pretended to understand them. In other words, when people portray their life as better than it actually is on social media, all of the "likes" they get for their status updates and pictures may actually make them feel worse about themselves.

가짜 모습을 공개하는
소셜미디어의 유해성

남→나 1. 남과 비교되어 괴로움

나→남 2. 가짜 모습을 보여줄 때
남들의 칭찬을 받으면
자존감이 더 낮아진다



이상화된 소셜 미디어의 (자기) 공개가 가지는 해로움에는 두 가지 측면이 있다. 다른 사람들의 찬란한 상태 업데이트를 읽을 때 사람들은 자신의 결함 있는 삶에 대해 더 좋지 않게 느낄 가능성이 있는데, 특히 그들이 남과 비교해서 자신의 자존감을 판단하는 경향이 있는 유형의 사람인 경우에 그러하다. 게다가 사람들은 진짜가 아닌 자신의 모습을 제시할 때 자신에 대해 실제로 좋지 않게 느낄 수 있다. 한 연구에서 일부 대학생들은 시험을 끝마치기 위해, 꾸며낸 단어(예를 들면 , besionary)를 이해하는 척해야 했던 한편, 다른 대학생들은 그럴 필요가 없었다. 그 후에 두 집단 모두 그들의 수행에 대해 칭찬을 받았다. 그 칭찬은 존재하지 않는 단어를 이해하는 척할 필요가 없었던 학생들의 자존감은 높였지만, 그것을 이해하는 척했던 학생들의 자존감은 낮추었다. 달리 말하자면, 사람들이 소셜 미디어에서 자신의 삶을 실제 있는 그대로보다 더 낫게 보여줄 때 그들의 상태 업데이트와 사진에 대해 그들이 받는 모든 '좋아요'는 사실상 그들이 자신에 대해 더 좋지 않게 느끼게 만들지도 모른다.

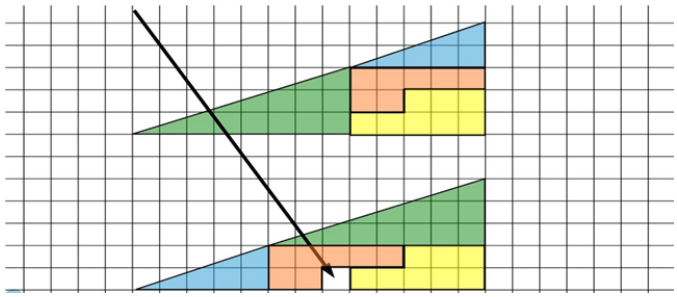
EBS 수능특강 영어독해연습: 1강 8번 | 빈칸 |

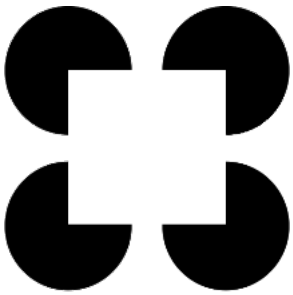
「문장 삽입」 {빈칸}

"처럼" As my colleague Richard Gregory has argued, illusions like the missing-square pattern reveal that {the mind is not lazy.} Our minds are actively trying to 「make sense of the world by thinking of the best explanation. For example, if someone took a handful of coffee beans and scattered them across a table in front of you, you would 〈immediately〉 see patterns. Some beans would 〈instantly〉 cluster together into groups as you simply looked at the array. Have you ever watched the clouds on a summer's day turn into faces and animals? You can't stop yourself because your mind has evolved to organize and see structure.」 The ease with which we see faces in particular has led to the idea that we are inclined to see supernatural characters 〈at the drop of a hat.〉 Each year some bagel, muffin, burnt toast, potato chip, or even ultrasound of a fetus showing the face of some deity is paraded as evidence for divine miracles.

* fetus 태아 ** deity 신 *** parade 과시하다, 뽐내며 보여주다

우리 뇌는 일상에서 분주하게 의미 발견











내 동료 Richard Gregory가 주장해 왔듯이, 사라진 사각형 무늬와 같은 착각은 마음이 게으르지 않다는 것을 나타낸다. 우리의 마음은 가장 나은 설명을 생각해서 세상을 이해하려고 적극적으로 노력하고 있다. 예를 들어, 만약 누군가가 커피콩을 한 움큼 집어 여러분 앞에 있는 테이블 위에 뿌리면, 여러분은 즉시 무늬를 보게 될 것이다. 여러분이 단순히 그 배열을 볼 때 일부의 콩이 즉시 함께 모여 집단을 이룰 것이다. 여러분은 여름날의 구름이 얼굴과 동물로 변하는 것을 본 적이 있는가? 여러분의 마음은 구조를 구성하고 보도록 진화해 왔으므로 여러분은 자신을 막을 수 없다. 우리가 특히 얼굴을 쉽게 보기 때문에 우리는 즉각적으로 초자연적인 인물들을 보는 경향이 있다는 생각에 이르렀다. 해마다 어떤 신의 얼굴을 보여주는 어떤 베이글, 머핀, 탄 토스트, 감자 칩, 혹은 태아의 초음파까지도 신의 기적에 대한 증거로 과시된다.

EBS 수능특강 영어독해연습: 2강 10번 | 빈칸 |

{빈칸}

이중 부정 많이 쓰임!

So far as diet is concerned, I belong to no school; I have learned something from each one, and what I have learned from a trial of them all is to be shy of extreme statements and of hard and fast rules. To my vegetarian friends who argue that it is morally wrong to take sentient life, I answer that they cannot go for a walk in the country without committing that offense, for they walk on innumerable bugs and worms. We cannot live without asserting our right to subject the lower forms of life to our purposes; we kill innumerable germs when we swallow a glass of grape juice, or for that matter a glass of plain water. I shall be much surprised if the advance of science does not some day prove to us that there are basic forms of consciousness in all vegetable life; so we shall justify the argument of Mr. Dooley, who said, in reviewing "The Jungle," that he could not see {how it was any less a crime} to cut off a young tomato in its prime or to murder a whole cradleful of baby peas in the pod!

= trying

"꺼 리 다"

cannot without

이중부정 강조

빈칸 직전 부정어는 항상 조심!

가주어

진주어

"한창 때의"

빈칸 직전의 "not"과 함께 "crime"을 강조!

* sentient 지각이 있는







동물을 잡아먹는것이 틀렸다면

식물을 잡아먹는것도 범죄이며

우리가 타생명체를 정복하는게

필연적인 우리의 권리주장이다



음식에 관한 한, 나는 아무 유파에도 속해 있지 않은데, 나는 각각의 것으로부터 뭔가를 배웠으며, 그것들 모두를 시도해 보는 것으로부터 내가 배운 것은 극단적인 진술과 어떠한 경우에도 변하지 않는 규칙을 피하는 것이다. 지각이 있는 생명을 빼앗는 것이 도덕적으로 잘못된 것이라고 주장하는 나의 채식주의자 친구들에게, 나는 그들이 수없이 많은 작은 곤충들과 벌레들을 밟고 걸으므로, 그런 해를 끼치지 않고 그들이 시골에서 산책하러 나가는 것이 불가능하다고 대답한다. 우리는 하위의 생명체들을 우리의 목적에 종속시킬 권리를 주장하지 않고서는 살 수가 없는데, 우리는 포도 주스 한 컵을 마실 때에 수없이 많은 세균을 죽이며, 혹은 맹물 한 컵을 마실 때에도 마찬가지다. 나는 언젠가 과학의 진보가 모든 식물에게 기본적인 형태의 의식이 있다는 것을 우리에게 증명해주지 못한다면 크게 놀랄 것이고, 그래서 우리는 Mr. Dooley의 주장을 정당화하게 될 것인데, 그는 The Jungle'에 대해 논평하면서, 한창 자라고 있는 어린 토마토를 잘라 내거나 꼬투리 안의 요람에 가득한 아기 완두콩들을 죽이는 것이 어떻게 조금이라도 덜 죄가 될 수 있는지 이해할 수 없다고 말했다!

EBS 수능특강 영어독해연습: 2강 11번 | 빈칸 |

어휘 {빈칸}

Indeed, one of the most problematic aspects of global warming from the point of view of social policy stems from the fact that the phenomenon has so far manifested itself very unevenly around the world. Some places have had little warming in the past century, and some have even experienced cooling. "For extensive regions of the Earth, the warming of the past 80 years has deviated strongly from the global average," notes climate expert Ken Hare. "This fact raises major difficulties for political action: in many countries, future temperatures will differ strongly from the global norm and global warming will {seem like a fiction to local politicians."} He points out, for example, that the lack of a strong warming trend in the United States accounted in part for the reluctance of the U.S. government to support the 1992 international convention on climate change. "If you're considering political action, you have to remember that you're asking a considerable number of people in the world to take on faith that this is a truly global effect," he said.

소설, 허구



지구온난화의 영향이 지역적으로 달라서

그 심각성이 누군가에게는 잘와닿지않음

실로 사회 정책의 관점에서 지구 온난화의 가장 문제가 되는 측면 중 하나는 그 현상이 이제까지 전 세계에서 매우 고르지 않게 나타났다는 사실에서 기인한다. 몇몇 지역은 지난 세기 동안 온난화가 거의 없었으며, 어떤 곳은 심지어 기온 저하를 경험하기도 했다. "지구의 광범위한 지역의 경우, 지난 80년 동안의 온난화는 지구 평균으로부터 많이 벗어났습니다."라고 기후 전문가 Ken Hare는 말한다. "이러한 사실은 정치적 행위에 중대한 어려움을 야기합니다. 많은 나라에서, 미래의 기온은 세계의 기준과 많이 다를 것이고 지구 온난화는 지역 정치인들에게는 허구처럼 보일 것입니다." 예를 들어 미국에서의 강력한 온난화 추세의 부재가 미국 정부가 1992년 기후 변화에 관한 국제 협약을 지지하기를 꺼린 것의 부분적인 이유가 되었다고 그는 지적한다. "여러분이 정치적 행위를 고려하고 있다면, 세계의 상당히 많은 수의 사람들에게 이것이 정말로 세계적인 영향이라는 믿음을 가져 달라고 요청하고 있다는 것을 기억해야 합니다."라고 그는 말했다.

EBS 수능특강 영어독해연습: 3강 1번 | 빈칸 |

If you find it difficult to stay wise-minded when your teen is rude, it's no surprise. The deck is stacked against you because of several inescapable facts of normal teenage behavior. For one thing, teens often try to pick a fight. That's because, in the chaos and uncertainty of adolescence, parents are a secure base — sort of like the eye of a storm. Teens want to discharge the garbage of their day onto someone who will take it and love them anyway, sticking with them through thick and thin. If it becomes evident that everything you say is "wrong" (even though you know you're right), you can stop the merry-go-round whenever you like by simply withdrawing. Don't walk out with an angry refrain like "Well, I was just trying to be nice, and look at how you treat me!" Instead, say something humble (and accurate), such as, "I can see that you aren't in the mood for chatting. Oh, well, maybe later." Unless their nastiness is persistent, assume that the interaction is more about an opportunity for dumping the garbage than a reflection of your overall relationship.

* the deck is stacked against ~에게 불리하게 판이 짜여 있다

십대자녀의무례함은
부모입장엔어렵지만
질풍노도의시기에는
부모가유일한도피처

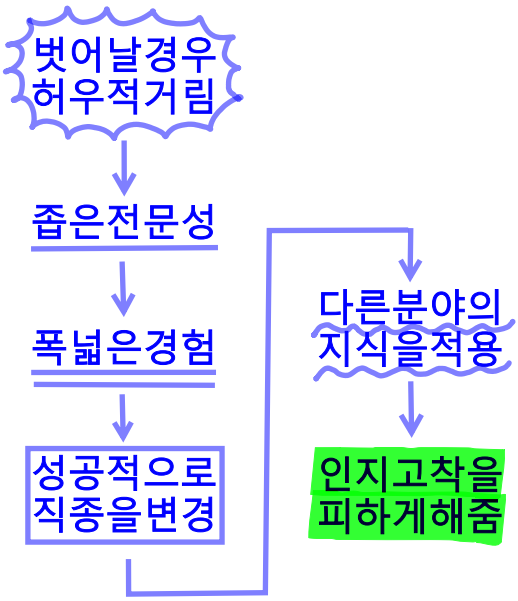


만약 여러분이 십 대 자녀가 무례할 때 지혜로운 태도를 유지하는 것이 어렵다는 것을 알게 된다면, 그것은 놀랄 일이 아니다. 일반적인 십 대의 행동에 관한 피할 수 없는 몇 가지 사실들 때문에 여러분에게 불리하게 판이 짜여 있다. 우선 한 가지 이유를 예로 들자면, 십대들은 종종 싸움을 걸려고 한다. 그것은 청소년기의 혼란과 불확실성 속에서 부모들이 안전한 근거지로서 일종의 폭풍의 눈과 같기 때문이다. 십 대들은 그들의 하루의 쓰레기를 좋을 때나 안 좋을 때나 그들과 함께하며 그것을 받아들이고 어쨌든 그들을 사랑해줄 누군가에게 배출하기를 원한다. 여러분이 하는 모든 말이 '틀리다'는 것이 명백해진다면 (여러분은 여러분이 옳다는 것을 알고 있다 할지라도) 여러분은 단순히 철수하는 것으로 여러분이 원할 때는 언제든지 어지럽게 돌아가는 상황을 멈출 수 있다. "글쎄, 난 그저 친절하려고 했을 뿐인데 네가 나를 어떻게 대하는지 봐"와 같은 화를 내는 자주 반복되는 말을 하며 나가서는 안 된다. 대신, "네가 이야기를 할 기분이 아닌 것을 알겠구나. 오, 그럼, 다음 기회로 미루자."와 같은 단순한 (그리고 적확한) 말을 하라. 그들의 심술궂음이 지속적인 것이 아니라면, 대화는 여러분의 전반적인 관계를 반영하는 것에 관련되기보다 쓰레기를 버릴 기회에 더 관련된다고 생각하라.

EBS 수능특강 영어독해연습: 3강 6번 | 함축 의미 | {빈칸} 어휘

In 1979, Christopher Connolly cofounded a psychology consultancy in the United Kingdom to help high achievers perform at their best. Over the years, Connolly became curious about why some professionals floundered outside a narrow expertise, while others were remarkably adept at expanding their careers — moving from playing in a world-class orchestra, for example, to running one. Thirty years after he started, Connolly returned to school to do a PhD investigating that very question. Connolly's primary finding was that early in their careers, those who later made successful transitions had broader training and kept multiple "career streams" open even as they pursued a primary specialty. They "traveled on an eight-lane highway," he wrote, rather than down a single-lane one-way street. They had range. The successful adapters were excellent at taking knowledge from one pursuit and applying it creatively to another, and at avoiding cognitive entrenchment. They employed what Hogarth called a "circuit breaker." They drew on outside experiences and analogies to interrupt their inclination toward a previous solution that may no longer work. Their skill was in {avoiding the same old patterns.}

* flounder 허우적거리다 ** adept 능숙한 *** entrenchment 고착, 고착화





1979년에 Christopher Connolly는 높은 성취도를 가진 사람들이 가장 좋은 상태에서 수행하도록 돕는 심리 상담회사를 영국에서 공동 설립했다 수년간 Connolly는 일부 전문가들이 좁은 전문 지식을 벗어나면 허우적거리는 반면에, 다른 전문가들은 예를 들어 세계적인 오케스트라에서 연주하는 것으로부터 오케스트라를 하나 운영하는 것으로 이동하는 것처럼 그들의 경력을 확장하는 데 매우 능숙한 이유에 대해 호기심을 갖게 되었다. 그가 시작한 지 30년이 지난 후에 , Connolly는 박사 학위를 하려고 학교로 돌아와서 바로 그 질문을 연구했다. Connolly의 주된 연구 결과는, 나중에 성공적인 전환을 한 사람들은 경력 초기에 주된 전공을 추구하면서도 더 폭넓은 훈련을 받았고 많은 '경력의 경로'를 열어 놓았다는 것이었다. 그들은 1차선 일방통행로를 타기보다는 '8차선 고속도로로 이동했다'고 그는 썼다. 그들은 다양성을 지녔다. 성공적으로 적응하는 사람들은 하나의 연구에서 지식을 취하여 그것을 다른 것에 창의적으로 적용하는 데, 그리고 인지적인 고착을 피하는 데에 탁월했다. 그들은 Hogarth가 '회로 차단기'라고 부른 것을 이용했다. 더 이상 작동하지 않을 수도 있는 이전의 해결책으로 끌리는 경향을 저지하려고 그들은 외부의 경험과 유사점을 이용했다. 그들의 능력은 오래된 동일한 패턴을 피하는 것에 있었다.

EBS 수능특강 영어독해연습: 5강 3번 | 글의 순서 | {빈 칸}

Sport sends some messages that support socioeconomic inequities. For example, winning is the most prevalent organizing theme in newspaper stories and telecasts of sporting events. Winning is usually attributed to self-discipline, talent, and hard work. If an athlete or a team doesn't win, then we assume that the player or the team was lazy or lacked talent and so didn't deserve to win. Such beliefs underscore the American conception of merit — we often link hard work and talent to financial success. The flip side is that if someone fails financially, it must be because she or he isn't talented or didn't work hard. This reasoning allows us to hold the belief that the rich and poor both {deserve whatever money they have.} The point here is not that merit is a bad idea. The problem is that this logic often leads us to overlook the societal barriers (e.g., poor nutrition, neighborhood gang violence, poor access to libraries and computers, dysfunctional families, lack of child care) that prevent poor people from developing themselves to the fullest and becoming valuable members of society.

* inequity 불공평 ** dysfunctional family 역기능 가족

자업자득 이라는 개념은
여러가지 사회적 장벽을
간과한다는 문제가 있음



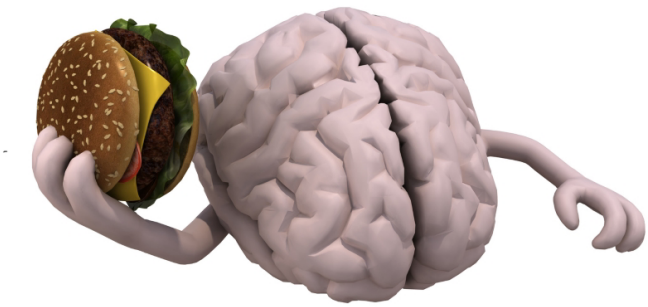
스포츠는 사회경제적 불공평을 뒷받침하는 몇 개의 메시지를 보낸다. 예를 들어, 승리는 스포츠 경기에 대한 신문 기사와 텔레비전 방송에서 가장 일반적인 (내용) 구성의 주제이다 승리는 보통 자기 훈련, 재능 그리고 노력 덕분으로 여겨진다. 만약 어떤 선수나 팀이 이기지 않으면 그 선수나 팀은 게으르거나 재능이 부족하고 그래서 이길 자격이 없었다고 우리는 가정한다. 그런 믿음은 우수성에 대한 미국적 개념을 강조하는데, 우리는 흔히 노력과 재능을 금전적 성공과 관련짓는다. 그것의 안 좋은 부분은 누군가 금전적으로 실패하면 그것은 틀림없이 그 사람이 재능이 없거나 열심히 일하지 않았기 때문이라는 것이다. 이런 추론은 우리가 부자와 가난한 사람은 둘 다 얼마만큼의 돈을 가졌든 그만큼 가질 만하다는 믿음을 갖게 한다. 여기서 요지는 우수성이 좋지 않은 생각이라는 게 아니다. 문제는 이런 논리가 흔히 우리로 하여금 가난한 사람들이 한껏 자신을 계발하고 사회의 가치 있는 구성원이 되는 것을 막는 사회적 장벽(예를 들면, 영양 부족, 인근 범죄 조직의 폭력, 도서관과 컴퓨터 이용의 어려움 역기능 가족, 아이 돌봄의 부족)을 간과하게 한다는 것이다.

EBS 수능특강 영어독해연습: 9강 1번 | 어휘 |

Scientists hope to someday establish beyond a doubt that aging and all the nefarious things that go with it can be indefinitely postponed simply by reducing the amount of food and calories we consume. Take note that in the prevention of Alzheimer's disease, maintaining an ideal weight may not be enough. Studies have shown that the risk of Alzheimer's disease is more closely linked to caloric intake than to weight or body mass index (BMI). This means that a junk food junkie who is blessed with a high metabolic rate that keeps her from gaining weight may still be at a higher risk for developing a memory problem. If we consider the logic that explains how caloric restriction exerts its beneficial effects on the body and mind, this makes a lot of sense. The amount of age-accelerating oxygen free radicals generated from our diet is related to the amount of calories we consume, not to our weight. Thus a person with a high metabolic rate who consumes greater calories may actually be producing more harmful forms of oxygen than someone with a slower metabolic rate.

* nefarious 못된, 사악한 ** oxygen free radical 활성산소

체중조절보다는
열량섭취 감소가
기억력의 문제를
예방하는데 좋음



과학자들은 단지 우리가 섭취하는 음식과 칼로리의 양을 줄임으로써 노화와 그것에 동반되는 모든 못된 것들이 무기한 연기될 수 있다는 것을 언젠가 의심의 여지없이 입증하기를 바란다. 알츠하이머병을 예방하는 데 이상적인 체중을 유지하는 것이 충분하지 않을 수 있다는 것에 주목하라. 연구들은 알츠하이머병의 위험이 체중이나 체질량 지수(BMI)보다 칼로리 섭취량과 더 밀접히 연관되어 있다는 것을 보여주었다. 이것은 체중이 늘어나지 않게 해주는 높은 신진대사율을 갖는 복을 받은 정크 푸드 중독자에게 기억력 문제가 생길 위험이 여전히 더 높을 수 있다는 것을 의미한다. 칼로리 제한이 몸과 마음에 어떻게 이로운 영향을 주는지를 설명하는 논리를 생각해 보면, 이 말은 정말 일리가 있다. 우리의 식단에서 생성되는 노화를 가속하는 활성산소의 양은 우리의 몸무게가 아니라 우리가 섭취하는 칼로리의 양과 관련이 있다 따라서 더 많은 칼로리를 섭취하는 높은 신진대사율을 지닌 사람이 더 느린 신진대사율을 지닌 사람보다 실제로는 더 많은 유해한 형태의 산소를 만들고 있을지도 모른다.

EBS 수능특강 영어독해연습: 9강 10번 | 요약문 |

What was arguably the all-time greatest example of selection bias resulted in the embarrassing 1948 *Chicago Tribune* headline "Dewey defeats Truman." In reality, Harry Truman trounced his opponent. All the major political polls at the time had predicted Thomas Dewey would be elected president. The *Chicago Tribune* went to press before the election results were in, its editors confident that the polls would be correct. The statisticians were wrong for two reasons. First, they stopped polling too far in advance of the election, and Truman was especially successful at energizing people in the final days before the election. Second, the telephone polls conducted tended to favor Dewey because in 1948, telephones were generally limited to wealthier households, and Dewey was mainly popular among elite voters. The selection bias that resulted in the infamous *Chicago Tribune* headline was accidental, but it shows the danger and potential power — for a stakeholder wanting to influence hearts and minds by encouraging others to hop on the bandwagon — of selection bias.

* trounce 완파하다



편향된 여론조사 방식이 잘못된 보도로 이어져서 편향된 선택을 초래하며 이는 인기당선택 조장의 위험성과 잠재력이 있다

거의 틀림없이 전대미문의 가장 큰 선택 편향의 사례였던 것은 'Dewey가 Truman을 물리치다'라는 당황스러운 1948년 'Chicago Tribune'의 제1면 큰 표제의 결과를 낳았다. 실제로는, Harry Truman이 그의 상대를 완파했다. 그 당시 모든 주요 정치 여론조사는 Thomas Dewey가 대통령으로 선출될 것이라고 예측했었다. 'Chicago Tribune'은 선거 결과가 들어오기 전에 편집을 마감했는데, 왜냐하면 그 편집자들은 여론조사가 정확할 것이라고 확신했기 때문이었다. 통계 전문가들은 두 가지 이유로 틀렸다. 첫째, 그들은 선거에 훨씬 앞서 여론조사 하는 것을 중단했고, Truman은 선거 전 마지막 며칠 간 사람들에게 열기를 북돋우는 데 특히 성공했다. 둘째, 실시된 전화 여론조사는 Dewey를 지지하는 경향이 있었는데, 왜냐하면 1948년에 전화기는 전반적으로 더 부유한 가정에 한정되어 있었고, Dewey는 엘리트 유권자들 사이에서 주로 인기가 있었기 때문이었다. 불명예스러운 'Chicago Tribune'의 제1면 큰 표제를 초래한 선택 편향은 우발적이었지만, 그것은 다른 사람들을 시류에 편승하도록 조장함으로써 마음과 정신에 영향을 미치기를 원하는 이해관계자에게는 선택 편향의 위험과 잠재적 힘을 보여준다.

EBS 수능특강 영어독해연습: Test 3회 4번 | 함축 의미 | {빈칸} 어휘*

Why did evolution decide to ban muscle activity during REM sleep? Because by eliminating* muscle activity you are prevented from {acting out your dream experience.} During REM sleep, there is a nonstop* barrage of motor commands swirling around the brain, and they underlie the movement-rich experience of dreams. Wise, then, of Mother Nature to have tailored a physiological straitjacket that forbids these fictional* movements from becoming reality, especially considering that you've stopped consciously perceiving your surroundings. You can well imagine the disastrous* outcome of falsely enacting a dream fight, or a frantic sprint from an approaching dream foe, while your eyes are closed and you have no comprehension of the world around you. It wouldn't take long before you quickly left the gene pool. The brain paralyzes* the body so the mind can dream safely.

* barrage 집중 공세 ** straitjacket 구속복





렘수면 동안 근육활동이 멈추는 이유:

주변 상황을 인식하지 못하는 상태로

꿈속의 행동 명령들을 실제로 따르면

끔찍한 결과가 발생할 것이기 때문임

왜 진화는 렘수면 중에 근육 활동을 금지하기로 결정했을까? 근육 활동을 제거함으로써 여러분이 여러분의 꿈의 경험을 실연하지 못하게 되기 때문이다. 렘수면 중에는 뇌에서 소용돌이치는 운동 명령의 쉴 새 없는 집중 공세가 있고, 그것들은 꿈에서 일어나는 움직임으로 가득 찬 경험의 밑바탕이 된다. 따라서 대자연이 이러한 허구적 움직임이 현실화되는 것을 금하는 생리적 구속복을 제작한 것은 현명한 일인데, 특히 여러분이 주위 환경을 의식적으로 인식하는 것을 멈춘 것을 고려하면 그러하다. 여러분은 눈을 감은 상태에서 그리고 주위의 세계를 이해하지 못하는 사이에 그릇되게 꿈속의 싸움이나 다가오는 꿈속의 적으로부터의 미친 듯한 전력 질주를 하는 것의 처참한 결과를 잘 상상할 수 있다. 오래지 않아서 여러분은 곧 유전자 풀을 떠나게 될 것이다. 뇌는 정신이 안전하게 꿈을 꿀 수 있도록 몸을 마비시킨다.

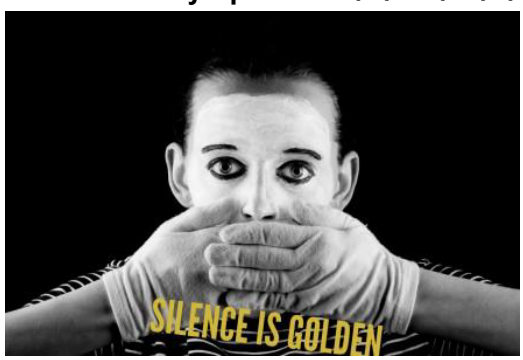
EBS 수능특강 영어독해연습: Test 3회 13번 | 어휘 | {빈 칸} (2곳) 무관한 문장

Although self-disclosure plays an important role in interpersonal relationships, it isn't the only type of communication available. One alternative to self-disclosure is to keep your thoughts and feelings to yourself. You can get a sense of how much you rely on silence instead of disclosing by keeping a record of when you do and don't express your opinions. You're likely to find that withholding thoughts and feelings is a common approach for you. Telling the whole truth may be honest, but it can jeopardize you, the other person, and your relationship. Most thoughtful communicators would keep quiet rather than give unwanted opinions like "You look awful" or "You talk too much." Social scientists have found that people often make distinctions between "lies of omission" and "lies of commission" — and that saying nothing (omission) is usually judged less harshly than telling an outright lie (commission). One study showed that in the workplace, holding back information is often seen as a better alternative than lying or engaging in intentional deception.

* jeopardize 위태롭게 하다

침묵은 금이고

발설은 독이다.



엄마: "학교 끝난지가 언젠데 뭐하다 이렇게 늦게와??"

아들: "친구집에 가서 숙제좀 하다가 축구쪼금 했어.." (사실은 PC방에 제일 오래있었음)

vs.

"PC방 같은데 안갔거든!"

lies of comission → (엄마한테 뒤지게 맞을 가능성 높음)

lies of omission → (엄마가 불신의 눈으로 노려보시는 것으로 끝날수 있다.)

자기 노출의 한 가지 대안은 자기 생각과 감정을 혼자만 간직하는 것이다. 여러분은 언제 의견을 표현하고 언제 표현하지 않는지를 기록함으로써 노출하는 대신에 침묵에 얼마나 의존하고 있는지를 짐작할 수 있다. 여러분은 생각과 감정을 억제하는 것이 여러분을 위한 보통의 해결법이라는 것을 알게 될 것이다. 모든 진실을 말하는 것이 정직한 것일 수 있지만, 그것은 여러분과 상대방, 그리고 여러분의 관계를 위태롭게 할 수 있다. 대부분의 사려 깊은 의사 전달자들은 '당신은 끔찍해 보인다'나 '당신은 말을 너무 많이 한다' 같은 원치 않는 의견을 주기보다는 침묵을 지킬 것이다. 사회과학자들은 사람들이 흔히 '부작위의 거짓말'과 '작위의 거짓말'을 구별하며 아무것도 말하지 않는 것(부작위)은 보통 명백한 거짓말을 하는 것(작위)보다 덜 호되게 비난받는다는 것을 발견했다. 한 연구는 직장에서 정보를 말하지 않는 것이 흔히 거짓말을 하거나 의도적인 속임수를 쓰는 것보다 더 나은 대안으로 생각된다는 것을 보여주었다.