

[현주간지 에센스 목차]

	작품	페이지
01	☆ 2021 수능 대비 문학 중요도 파일 ☆ (수능특강 + 수능완성 전작품)	1
02	현주간지 에센스 모의고사 1회 (현주간지 3~7월호 압축버전) 100% EBS 연계 작품 변형 N제	7
03	현주간지 에센스 모의고사 2회 (현주간지 3~7월호 압축버전) 100% EBS 연계 작품 변형 N제	31
04	현주간지 에센스 모의고사 3회 (현주간지 3~7월호 압축버전) 100% EBS 연계 작품 변형 N제	58
05	현주간지 에센스 모의고사 4회 (현주간지 3~7월호 압축버전) 100% EBS 연계 작품 변형 N제	84
06	현주간지 에센스 모의고사 5회 (현주간지 3~7월호 압축버전) 100% EBS 연계 작품 변형 N제	109
07	현주간지 에센스 모의고사 정답 1~5회	133
08	2021 6월 모의평가 분석 (지문 + 정답 + 완벽분석해설 - 행동영역/사고영역 -)	211
09	2021 9월 모의평가 분석 (지문 + 정답 + 완벽분석해설 - 행동영역/사고영역 -)	270

[1~3] 다음은 '교내 연설 대회'에 참가한 학생의 연설이다. 물음에 답하시오.

여러분, 환경의 날 행사 때 교내 방송으로 시청했던 영상을 잠시 떠올려 봅시다. 작은 빙하에 의지한 채 바다를 부유하던 북극곰의 눈물을 보며 모두들 가슴 아파하지 않으셨습니까? 그 눈물은 이산화탄소에 의한 지구 온난화가 빚어 낸 비극입니다. 이와 관련하여 저는 연안 생태계의 가치와 보호에 대한 관심을 촉구하고자 합니다.

2019년 통계에 따르면 우리나라의 이산화탄소 배출량은 세계 11위에 해당하는 높은 수준입니다. 그동안 우리나라는 이산화탄소 배출을 줄이려 노력하고, 대기 중 이산화탄소 흡수를 위한 산림 조성에 힘써 왔습니다. 그런데 우리가 놓치고 있는 이산화탄소 흡수원이 있습니다. 바로 연안 생태계입니다.

연안 생태계는 대기 중 이산화탄소 흡수에 탁월합니다. 물론 연안 생태계가 이산화탄소를 얼마나 흡수할 수 있겠냐고 말하는 분도 계실 것입니다. 하지만 연안 생태계를 구성하는 갯벌과 염습지의 염생 식물, 식물성 플랑크톤 등은 광합성을 통해 대기 중 이산화탄소를 흡수하는데, 산림보다 이산화탄소 흡수 능력이 뛰어납니다. 2018년 정부 통계에 따르면, 우리 연안 생태계 중 갯벌의 면적은 산림의 약 4%에 불과하지만 연간 이산화탄소 흡수량은 산림의 약 37%이며 흡수 속도는 수십 배에 달합니다.

또한 연안 생태계는 탄소의 저장에도 효과적입니다. 연안의 염생 식물과 식물성 플랑크톤은 이산화탄소를 흡수하여 갯벌과 염습지에 탄소를 저장하는데 이 탄소를 블루카본이라 합니다. 산림은 탄소를 수백 년간 저장할 수 있지만 연안은 블루카본을 수천 년간 저장할 수 있습니다. 연안 생태계가 훼손되면 블루 카본이 공기 중에 노출되어 이산화탄소 등이 대기 중으로 방출 됩니다. 그러므로 블루카본이 온전히 저장되어 있도록 연안 생태계를 보호해야 합니다.

① 지금 우리가 연안 생태계로 눈을 돌리지 않으면 북극곰의 눈물은 우리의 눈물이 될 것입니다. 건강한 지구를 후손에게 물려주기 위해 일회용품 줄이기, 나무 한 그루 심기와 함께 이산화탄소의 흡수원이자 저장고인 지구의 보물, 연안 생태계를 보호하고 그 가치를 알리는 데 동참합니다.

01 위 연설자의 말하기 방법으로 적절하지 않은 것은?

- ① 청유의 문장을 사용하여 주장이 야기한 논란을 해소한다.
- ② 통계 자료를 근거로 활용하여 주장의 신뢰성을 강화한다.
- ③ 예상되는 반론을 언급하여 특정 대상의 가치를 강조한다.
- ④ 청중과 공유하는 경험을 들어 상황의 심각성을 인식시킨다.
- ⑤ 비유적 표현을 활용하여 문제 해결에 동참할 것을 촉구한다.

02 다음은 위 연설자가 자신의 연설을 홍보하기 위해 작성한 포스터이다. 위 연설을 바탕으로 할 때 적절하지 않은 것은? [3점]

● 보 기 ●

○○고등학교 교내 연설 대회
지구 온난화 대응의 새로운 접근, 연안 생태계!

연설자: △△△

○ 연설 관련 그림 자료

〈연안 생태계〉

연안의 염생 식물과 식물성 플랑크톤은 광합성을 통해 대기 중의 이산화탄소를 흡수하여 갯벌과 염습지에 탄소를 저장함. ①

○ 연설 내용

- 우리나라는 이산화탄소 배출량 순위가 높으며 대기 중 이산화탄소를 줄이고자 노력해 왔음. ②
- 연안 생태계는 대기 중 이산화탄소 감축 효과가 있으며 산림보다 이산화탄소 흡수 능력이 우수함. ③
- 연안 생태계가 훼손되면 블루카본이 공기 중에 노출되어 문제가 발생함. ④
- 대기 중 이산화탄소 감축을 위한 기존의 방법을 연안 생태계 보호가 대체할 수 있음. ⑤

[1문단] (가)

1) 한국, 중국 등 동아시아 사회에서 오랫동안 유지되었던 과거제는 세습적 권리와 무관하게 능력주의적인 시험을 통해 관료를 선발하는 제도라는 점에서 합리성을 갖추고 있었다. 2) 정부의 관직을 두고 정기적으로 시행되는 공개 시험인 과거제가 도입되어, 높은 지위를 얻기 위해서는 신분이나 추천보다 시험 성적이 더욱 중요해졌다.

☆ 행동 영역

- 첫 번째 문장 - 심플하게! 핵심 주어와 서술어 파악하기
- 2번째 문장 - 1번째 문장보다 중요! 1번째 문장과의 연결을 생각하며 어떤 정보를 재진술하며 구체화하는지에 주목해 독해하자!

★ 사고 영역

- [1문단 핵심 point]
- 1) **상황 제시: 과거제**
과거제의 의의에 대해 제시하고 있다. 과거제는 시험을 통해 관료를 선발하는 제도로, 상당히 합리적이라고 제시하고 있다.
- 2) **상황 제시: 과거제**
정기적이며 공개적으로 시행되는 과거제의 경우, 신분보다 성적이 더 중요하다고 제시하고 있다.

[2문단]

3) 명확하고 합리적인 기준에 따른 관료 선발 제도라는 공정성을 바탕으로 과거제는 보다 많은 사람들에게 사회적 지위 획득의 기회를 줌으로써 개방성을 제고하여 사회적 유동성 역시 증대시켰다. 4) 응시 자격에 일부 제한이 있었다 하더라도, 비교적 공정한 제도였음은 부정하기 어렵다. 5) 시험 과정에서 익명성의 확보를 위한 여러 가지 장치를 도입한 것도 공정성 강화를 위한 노력을 보여 준다.

☆ 행동 영역

- (+a,+b) 추가된 정보, 새롭게 나타난 수식어 - 반드시 꼭! 매우 중요한 정보로 재등장할테니 기억을 못해도 표시하기!
- A=a, B=b 카테고리 묶기 - 재진술되는 개념 카테고리로 묶어 정리하기!

★ 사고 영역

- [2문단 핵심 point]
- 3) **영향 제시: 과거제**
과거제는 명확하고 합리적이었다. 즉, 과거제는 많은 사람들에게 공평하기 때문에, 사회적 지위 획득의 기회를 주었다고 볼 수 있다.
- 4) **영향 제시: 과거제**
응시 자격에 제한이 있었다고 제시하고 있다. 어떤 제한인지는 제시되어 있지 않다. 하지만, 그런 제한이 있었음에도 공정한 제도였다고 제시하고 있다.
- 5) **특징 제시: 과거제**
시험 제도에서 익명성을 위한 여러 제도까지 있다고 제시한다. 이런 익명성을 통해 응시자 사이의 차별을 줄일 수 있을 것이다.

[3문단]

6) 과거제는 여러 가지 사회적 효과를 가져왔는데, 특히 학습에 강력한 동기를 제공함으로써 교육의 확대와 지식의 보급에 크게 기여했다. 7) 그 결과 통치에 참여할 능력을 갖춘 지식인 집단이 폭넓게 형성되었다. 8) 시험에 필요한 고전과 유교 경전이 추가 되는 학습의 내용은 도덕적인 가치 기준에 대한 광범위한 공유를 이끌어 냈다. 9) 또한 최종 단계까지 통과하지 못한 사람들에게도 국가가 여러 특권을 부여하고 그들이 지방 사회에 기여하도록 하여 경쟁적 선발 제도가 가져올 수 있는 부작용을 완화하고자 노력했다.

☆ 행동 영역

- 부연(이것은, 이처럼 등) - 재진술되는 정보와 추가된 정보들에 주목하며 읽기

정답/오답의 기준				
문항 번호	Logic check!		Fact check!	오답 / 부재
	내용일치	논리 오류 (인과역전)	내용전개방식 (자료활용)	
	$A \rightarrow \text{not } A$	$A \rightarrow B$ \leftarrow (\neq)	정의, 예시, 가정, 분류 등 + 자료	
①				
②				
③				
④	V			
⑤				

03

반응지점

연설의 취지에 공감하여 설득하는 형태의 문제이다. 우선, 연설의 내용과 일치해야 하며, 논리적으로 타당해야 한다.

정답해설

④ 북극곰이 위기에 처했다는 것을 이용하여, 연안 생태계의 가치를 알고 보호해야 환경을 지킬 수 있다고 설득할 수 있으므로 적절하다.

오답해설

- ① 연안 생태계의 복구에 대해 반성하는 것은 적절하지만, 일회용품 사용을 자제하여 되살리자는 내용은 연설에서 찾을 수 없으므로 적절하지 않다.
- ② 블루 카본이 지구온난화의 원인은 아니다. 블루카본은 오히려 지구 온난화를 늦추는 역할을 하기 때문에 적절하지 않다.
- ③ 북극곰의 모습에서 미래를 보는 것은 적절하다. 하지만, 북극곰을 위해 산림 조성이 시급하다는 것은 발표 내용과 다르므로 적절하지 않다.
- ⑤ 북극곰과 공생하기 위해서 나무 한 그루가 의미 있다고 한 부분은 연설에서 확인할 수 없다. 이산화탄소를 줄이는 것 역시 연안 생태계를 보호해야 한다는 연설의 취지와 어긋나므로 적절하지 않다.

정답/오답의 기준				
문항 번호	Logic check!		Fact check!	오답 / 부재
	내용일치	논리 오류 (인과역전)	내용전개방식 (자료활용)	
	$A \rightarrow \text{not } A$	$A \rightarrow B$ \leftarrow (\neq)	정의, 예시, 가정, 분류 등 + 자료	
①		V		
②	V			
③		V		
④				
⑤	V			

[4~7] 제시판 글+대화+건의문, 자가용

회의(토의)는 여러 명의 회의 주체가 공통적인 하나의 문제를 해결하기 위해 행하는 말하기이다. 회의에서는 하나 또는 여러 개의 안건이 발의되고, 서로 의견을 나누고, 해결책을 조정해가는 과정을 거친다. 회의는 공격적인 말하기이지만, 회의 자체가 목적이 될 수는 없다. 따라서, 회의는 그 중심이 되는 목적을 파악하는 것이 중요인데, 이는 주제의 형태로 제시된다. 회의의 경우, 사회자가 있을 수도 있고, 없을 수도 있지만, 있을 경우, 사회자의 역할과 발언을 기준으로 파악하면 훨씬 빠르게 글을 파악할 수 있을 것이다. 특히, 사회자 역할의 학생도 회의 참여자와 같이 단순히 '학생'으로 표현하는 경우도 있는데, 이런 경우, 누가 사회자인지 빠르게 파악하면 많은 도움이 될 것이다.

건의문은 사회적이나 개인적 이유로 특정 목적을 달성하기 위한 글 쓰기이다. 건의문의 경우, 자신의 의견을 제시하며, 여러 근거를 덧붙이는데, 이는 타인을 설득하기 위해 제시하는 것이다. 건의문의 특징은 예상 독자가 권위있는 한 명이라는 것인데, 글쓰기가 원하는 상황을 그 예상 독자가 만들어 줄 수 있다는 점 역시 알아두면 좋다. 건의문의 경우, 글쓰기가 제시하는 의견을 중심으로 독해하면 훨씬 쉽게 해결 가능할 것이다.

04

반응지점

표현에 관한 문제이다. 세 지문을 상호대조하며 각 표현을 확인하도록 하자.

정답해설

③ (나)는 의사소통 참여자들이 시간과 공간을 공유하지만, (가)와 (다)는 의사소통 참여자들이 시간과 공간을 공유하고 있지 않기 때문에 적절하지 않다.

오답해설

- ① (가)는 개인의 경험을 이야기하는 제시판 글이므로 (다)보다 비격식적이다.
- ② (나)의 홈페이지와 (다)의 홈페이지를 비교하면, 대화에서는 줄인 말을 써도 되는 모습을 확인할 수 있으며, 공식적인 건의문에서는 줄인 말을 되도록 쓰지 않는 모습을 확인할 수 있으므로 적절하다.
- ④ (다)에서 있던 조사를 (나)에서 생략한 모습으로 미루어보아 문어와는 달리 구어에서 조사를 생략하는 모습을 확인할 수 있으므로 적절하다.
- ⑤ (가)와 (다)는 문어 상황이지만, (가)는 비격식적 글이고, (다)는 격식적 글이다. (가)에서는 훨씬 편한 분위기로 상호작용이 이루어지기 때문에 (나)에서처럼 구어적인 특징을 확인할 수 있으므로 적절하다.