

학습영역	제목	쪽수
유형 연습① 인문-예술	경제적 자유주의와 정치적 자유주의 자본주의 황금시대와 포드주의	1
실전 모의고사① 인문-예술	사단 칠정론	5
실전 모의고사② 인문-예술	벤 다이어그램을 통한 삼단 논법의 타당성 판단 주연 규칙을 통한 삼단 논법의 타당성 판단	8
실전 모의고사③ 인문-예술	미셸 푸코의 헤테로토피아	11
실전 모의고사④ 인문-예술	존재의 독자성에 대한 들뢰즈의 사상	14
실전 모의고사⑤ 인문-예술	황중 율관의 역할과 의미	17
유형 연습② 사회-문화	이자의 정당성 법정 최고 금리의 필요성과 한계	19
실전 모의고사① 사회-문화	기속 행위와 재량 행위 판단 여지의 인정 가능성	22
실전 모의고사② 사회-문화	회사의 분할과 합병	26
실전 모의고사③ 사회-문화	공공성을 구성하는 하위 개념과 그 특성 공적 영역과 사적 영역의 관계에 따른 공공성의 위상	27
실전 모의고사④ 사회-문화	보험자 대위	31
실전 모의고사⑤ 사회-문화	오르칸스키의 세력 전이 이론	35
유형 연습③ 과학-기술	매칭 알고리즘	37
실전 모의고사① 과학-기술	트랜지스터의 증폭 효과	40
실전 모의고사② 과학-기술	핵자기 공명을 활용하는 기술	42
실전 모의고사③ 과학-기술	DNA의 손상과 복구 메커니즘	45
실전 모의고사④ 과학-기술	혜성의 정체	48
실전 모의고사⑤ 과학-기술	선박에 작용하는 세 가지 저항	50

[01~04] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(15년 고3 9월 B형 - 기술의 발달에 따른 사회 변화)

기술이 급속하게 발달함에 따라 인간의 삶은 더욱 여유롭고 의미 있는 것으로 될 것인가, 아니면 더욱 바쁘고 의미 없는 것으로 전락할 것인가? ‘사색적 삶’과 ‘활동적 삶’을 대비하여 사회 변화를 이해하는 방식은 이런 물음의 답을 구하는 데 도움이 된다.

최초로 인간의 삶을 사색적 삶과 활동적 삶으로 구분한 사람은 아리스토텔레스이다. 그는 진리, 즐거움, 고귀함을 ㉠추구하는 사색적 삶의 영역이 생계를 위한 활동적 삶의 영역보다 상위에 있다고 보았다. 이러한 인식은 근대 이전의 오랜 역사 속에서 사회 질서의 기본 원리로 자리 잡아왔다.

근대에 접어들어 과학 혁명과 청교도 윤리의 등장으로 활동적 삶과 사색적 삶에 대한 인식은 달라지기 시작했다. 16, 17세기 과학 혁명으로 실험 정신과 경험적 지식이 중시되면서 사색적 삶의 영역에 속한 과학적 탐구와 활동적 삶의 영역에 속한 기술 사이의 거리가 좁혀졌다. 또한 직업을 신의 소명으로 이해하고, 근면과 ㉡결약에 의한 개인의 성공을 구원의 징표로 본 청교도 윤리는 생산 활동과 부의 축적에 대한 부정적 인식을 불식하는 계기가 되었다. 이로써 활동적 삶과 사색적 삶이 대등한 위상을 갖게 된 것이다.

18, 19세기 산업 혁명을 계기로 활동적 삶은 사색적 삶보다 중요성이 더 커지게 되었다. 생산 기술에 과학적 지식이 ㉢응용되고 기계의 사용이 본격화되면서 기계의 속도에 기초하여 노동 규율이 확립되었고, 인간의 삶은 시간적 규칙성을 따르도록 재조직되었다. 나아가 시간이 관리의 대상으로 부각되면서 시간-동작 연구를 통해 가장 효율적인 작업 동선(動線)을 ㉣모색했던 테일러의 과학적 관리론은 20세기 초부터 생산 활동을 합리적으로 조직하는 중요한 원리로 자리 잡았다. 이로써 두뇌에 의한 노동과 근육에 의한 노동이 분리되어 인간의 육체노동이 기계화되는 결과가 초래되었다. 또한 과학을 기술 개발에 활용하기 위한 시스템이 요구되어 공학, 경영학 등의 실용 학문과 산업체 연구소들이 출현하였다. 이는 전통적으로 사색적 삶의 영역에 속했던 진리 탐구마저 활동적 삶의 영역에 속하는 생산 활동의 논리에 ㉤포섭되었음을 단적으로 보여 준다.

이처럼 산업 혁명 이후 기계 문명이 발달하고 그에 힘입어 자본주의 시장 메커니즘이 사회를 전면적으로 지배하게 됨에 따라 근면과 속도가 강조되었다. 활동적 삶이 지나치게 강조된 데 대한 반작용으로, ‘의미 없는 부지런함’이 만연해진 세태에 대한 ㉦비판의 목소리가 나타나 성찰에 의한 사색적 삶의 중요성을 역설하기도 하였다.

이제 20세기 말 정보화와 세계화를 계기로 시간적·공간적 거리가 압축되어 세계가 동시적 경험이 가능한 공간으로 인식되면서 인간의 삶은 이전과 크게 달라졌다. 기술의 비약적 발달로 의식주 등 생활의 기본 욕구는 충족되었지만, 현대인들은 더욱 다양해진 욕구와 성취 욕망을 충족하기 위해 스스로를 소진하고 있다. 경쟁이 세계로 확대됨에 따라 사람들이 타인과의 경쟁에서 이기는 동시에 자신의 능력을 극한으로 끌어올리기 위해 스스로를 끝없이 몰아세울 수밖에 없는 내면화된 강박증에 시달리고 있는 것이

다. 결국 기술의 발달이 인간의 삶을 여유롭고 의미 있는 것으로 만들어 줄 것이라는 기대와 달리, 사색적 삶은 설 자리를 잃고 활동적인 삶이 폭주하게 된 것이다.

1. 윗글을 이해한 내용으로 가장 적절한 것은?

- ① 아리스토텔레스는 생존을 위한 필요에서 비롯된 생산 활동이 사색적 삶보다 더 중요하다고 보았다.
- ② 과학 혁명의 시대에는 활동적 삶의 위상이 사색적 삶의 위상보다 높았다.
- ③ 청교도 윤리는 성공과 부를 추구하는 태도에 대한 부정적인 인식을 심화시켰다.
- ④ 시간-동작 연구는 인간의 노동이 두뇌노동과 근육노동으로 분리되는 데 영향을 주었다.
- ⑤ 공학, 경영학 등의 실용 학문은 기술을 과학에 활용하기 위해 출현했다.

2. ㉦의 내용과 가장 가까운 것은?

- ① 기계 기술은 정신 기술처럼 가치 있으며, 산업 현장은 그 자체로 위대하고 만족스럽다.
- ② 인간은 일하기 위해서 사는 것이며, 더 이상 할 일이 없다면 괴로움과 질곡에 빠지고 말 것이다.
- ③ 자극에 즉각적으로 반응하지 않고 여유롭게 삶의 의미를 되새기는 사유의 방법을 배워야 한다.
- ④ 나태는 녹이 스는 것처럼 사람을 쇠퇴하게 만들며 쇠퇴의 속도는 노동함으로써 지치는 것보다 훨씬 빠르다.
- ⑤ 인간은 기계이므로 인간의 행동, 언어, 사고, 감정, 습관, 신념 등은 모두 외적인 자극과 영향으로부터 생겨났다.

3. <보기>를 바탕으로 밑줄을 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은?

<보 기>

20세기 후반 이후의 ‘후근대 사회’를 ‘피로 사회’로 규정하는 견해가 있다. 이에 따르면 근대 사회가 ‘규율 사회’였음에 비해 후근대 사회는 ‘성과 사회’이다. 규율 사회가 외적 강제에 따라 인간이 수동적으로 움직이는 사회라면, 성과 사회는 성공을 향한 내적 유혹에 따라 인간이 자발적으로 움직이는 사회이다. 과학 기술의 발달에 따라 결핍이 해소되고 규율 사회의 강제가 약화된다고 해서 인간이 삶의 온전한 주체가 되는 사회가 도래하는 것은 아니다. ‘더욱 생산적으로 되어야 한다.’는 자본주의 시스템의 근본적인 요구가 규율 사회에서 외적 강제에 의한 타자 착취를 통해 관철되었다면, 성과 사회에서 그 요구는 내적 유혹에 의한 자기 착취를 통해 관철된다. 그 결과 피로는 현대인의 만성 질환이 되었다는 것이다.

- ① 근대 사회에서 기계의 속도에 기초하여 확립된 노동 규율은 타자 착취를 위한 규율 사회의 외적 강제로 볼 수 있겠군.
- ② 자신의 능력을 극한으로 끌어올려야 한다는 현대인의 강박증은 피로 사회에서 일어나는 자기 착취의 한 단면으로 볼 수 있겠군.
- ③ 정보화, 세계화에 따라 세계가 동시적 경험이 가능한 공간이 되면서 성과 사회에서는 자본주의 시스템의 근본적인 요구가 달라지는군.
- ④ 기술의 발달에 따라 삶이 더 여유롭고 의미 있는 것이 될 것이라는 견해는 현대 사회를 피로 사회로 포착하는 견해에 반하는 것이군.
- ⑤ 다양해진 욕구와 성취 욕망을 충족하기 위해 자신을 소진하는 현대인의 행동은 성공적인 인간이 되기 위한 내적 유혹에 기인한 것으로 볼 수 있겠군.

4. ㉠~㉡의 사전적 의미로 적절하지 않은 것은?

- ① ㉠: 목적을 이룰 때까지 뒤쫓아 구함.
- ② ㉡: 돈이나 물건, 자원 따위를 낭비하지 않고 아껴 씀.
- ③ ㉢: 어떤 이론이나 지식을 다른 분야의 일에 적용하여 이용함.
- ④ ㉣: 일이나 사건 따위를 해결할 수 있는 방법이나 실마리를 더듬어 찾음.
- ⑤ ㉤: 어떤 대상을 너그럽게 감싸 주거나 받아들임.

{해설} 1~2쪽

{해제}

이 글은 기술의 발달이 인간의 삶, 곧 사회의 변화에 미친 영향을 ‘사색적 삶’과 ‘활동적 삶’을 대비하여 설명하고 있다. 근대 이전까지는 생계를 위한 활동적 삶의 영역보다 진리, 즐거움, 고귀함을 추구하는 사색적 삶의 영역을 중시한 아리스토텔레스의 주장을 사회 질서의 기본 원리로 삼았다. 그런데 근대에 들어서면 과학 혁명으로 인해 사색적 삶의 영역에 속하는 과학과 활동적 삶의 영역에 속하는 기술의 거리가 가까워졌다. 또한 생산 활동과 부의 축적을 중시한 청교도 윤리의 등장으로 사색적 삶과 활동적 삶은 대등한 위상을 갖게 되었다. 18, 19세기 산업 혁명 이후에는 과학 기술의 발달로 인해 활동적 삶이 사색적 삶보다 중요성이 더 커지게 되었다. 심지어 인간을 기계처럼 관리하는 이론까지 만들어졌다. 물론 활동적 삶이 지나치게 강조되는 사회에 대한 자성의 목소리도 있었다. 20세기 말 기술의 비약적 발달로 생활의 기본 욕구는 충족되었지만 현대인들은 다양해진 욕구와 성취 욕망을 충족하기 위해 자신을 끝없이 몰아세우고 있다. 사색적 삶을 잊은 채 활동적 삶을 맹목적으로 추구하는 시대가 된 것이다.

{주제} 기술의 발달에 따른 사회 변화의 양상

[05~07] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(15년 수능특강 B형 - 공화주의)

로마의 공화주의는 로마의 오랜 전통인 도덕적 엄격함과 그리스 전통인 기쁨이 조화롭게 결합되어 생긴 제도이다. 공화국은 황제와 제국 시스템과 더불어 로마가 세계에 남긴 정치적 유산이 되었다. 12세기 이후 모든 공화국, 중세와 근대의 모든 황제와 제국 시스템은 로마를 모델로 삼았기 때문이다. 특히 공화주의는 현대까지 유효한 정치사상이다. 현재 세계의 일반적 추세를 보면, 국민 주권, 민주주의, 법치 국가를 추구하는 대부분의 정당들도 정치철학의 한 부분으로서 공화주의의 가치를 따르고 있다. 공화주의는 공동체 관련 사안에 관한 의사 결정이 민주적인 절차를 따르는 것에서 더 나아가 참여, 자유, 의무, 연대의 의미를 이해하는 시민의 덕성에 기초하여 형성된다고 본다. 이러한 점에서 공화주의는 공동체에 대한 연대의 의무보다 도덕에 대한 개인의 선택권과 자유를 옹호하는 자유 지상주의와 구분된다.

현대의 공화주의에서 중요한 것은 공동체의 일원으로서의 개인들을 통합하는 데 있다. 주기적으로 치러지는 선거와 참여를 통해 시민들을 공론장으로 끌어들이는 것이 중요하다. 인간을 국가적 법질서에 결합되어 있는 존재로 보지만, 개인의 사적 영역이 보호되어야 하고 의사 결정의 자유 및 표현의 자유가 보장되어야 하는 존재로도 본다. 공화주의 관점에서 개인은 공동체의 사안에 참여하고자 하는 의욕이 있고, 연대감을 발휘하며 이성을 사용하는 존재이다. 따라서 공화주의에서는 시민의 사회적·도덕적 능력을 신뢰한다. 이러한 측면에서 공화주의는 공동체주의 또는 직접 민주주의와 일맥상통하는 면이 있다.

현대의 공화주의는 법치, 공동체의 안녕과 통합, 시민의 덕성, 자유의 보장 등의 핵심적 가치를 추구하지만, 정치철학적으로 어느 가치에 초점을 두느냐에 따라 두 가지 갈래로 나뉜다. 하나는 아리스토텔레스의 전통을 따르는 신아테네적 입장이며, 다른 하나는 키케로의 전통을 따르는 신로마적 입장이다. 신아테네적 입장을 고수하는 대표 학자는 마이클 샌델이며, 그는 좋은 삶에 대한 아리스토텔레스의 정치 철학에 기초하여 인간은 오직 자치 공동체에 참여함으로써 정치적 동물로서의 본성을 실현할 수 있다고 보고, 시민의 덕성에 기초한 강한 시민적 공화주의를 주장한다. 신로마적 입장을 고수하는 대표 학자는 필립 페팅이며, 그는 법의 지배와 리베르타스(libertas)라는 개념을 발전시켜 공화주의의 핵심 가치인 자유를 ‘비지배(non-domination) 자유’, 즉 자의적인 권력으로부터의 자유로 이해한다.

마이클 샌델은 “정의란 무엇인가”에서 공리주의, 자유지상주의 등을 비판하면서, 아리스토텔레스의 정치 철학을 다시 성찰할 필요가 있다고 주장한다. 정의로운 사회는 단순히 공리를 극대화하거나 선택의 자유를 확보하는 것만으로는 만들 수 없으며, 좋은 삶의 의미를 함께 고민하고, 타인의 이견을 기꺼이 받아들이는 문화 속에서 만들어진다는 것이다. 여기서 정치란 좋은 삶을 사는 법을 터득하게 만드는 것이며, 정치의 목적은 공동선을 고민하고, 판단력을 기르며, 시민 자치에 참여하고, 공동체 전체의 운명을 걱정하는 시민의 덕성을 키워 주는 데 있다. 나아가 그러한 시민의 덕성은 아리스토텔레스가 강조했던 것처럼

반복되는 실천으로 터득되어야 한다.

아리스토텔레스로 돌아가서 공화주의를 고민하는 마이클 샌델과 다르게, 신로마적 입장을 취하는 필립 페팅은 로마 공화정이 추구했던 ‘리베르타스’의 의미에 초점을 맞추고 있다. 우리는 무엇인가를 선택하고 실행할 수 있는 능력과 가능성을 실제로 지니고 있지만, 우리의 선택지에 영향을 주는 외부적 통제의 가능성도 존재한다. 외부적 통제는 직접적인 간섭을 동반하거나 동반하지 않을 수도 있다. 공화주의에서 말하는 자유란 바로 간섭하는 사람을 감독하고 교정할 수 있는 자유를 말한다. 자유란 단지 간섭으로부터 자유롭다는 것을 의미하는 것이 아니라, 외부적 통제의 부재를 요구한다. 공화주의적 관점에서 자유로운 사람이란 사회적 삶에서 중요한 선택의 순간에 외부적 통제를 받지 않도록 체계적으로 보호 받고, 그러한 외부적 통제를 막아 낼 수 있는 능력을 지닌 사람이다. 법에 의해 통제받지 않은 자의적 권력이 단순히 존재하기만 하더라도 시민의 정치적 자유는 훼손될 수 있다. 권력을 지닌 정치인이나 관료들이 시민의 자유에 자의적으로 간섭할 가능성이 상존하기 때문이다. 결국 공동체에서 시민의 자유는 자의적 권력에 의해서 제한되지 않고 자신이 명시적으로 동의한 법에 의해서만 제한되어야 한다. 법에 복종하면 일정 부분 자유가 제한되지만 자율적 의사에 따라 법의 테두리 안으로 들어가기 때문에 여전히 자유로운 인간이 된다.

5. 윗글에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① 공화주의가 형성되는 과정과 그 한계를 설명하고 있다.
- ② 공화주의가 태동한 정치 철학적 배경을 설명하고 있다.
- ③ 공화주의가 실현되는 구체적인 사례를 들어 설명하고 있다.
- ④ 공화주의에 대한 통념을 비판하기 위해 구체적인 근거를 밝히고 있다.
- ⑤ 공화주의의 특징과 이를 표방하는 정치 철학적 입장을 설명하고 있다.

6. 윗글에 대한 이해로 적절하지 않은 것은?

- ① 현대 공화주의에서는 주체적이고 능동적 개인인 시민을 전제한다.
- ② 리베르타스는 법에 규정되지 않은 자의적 권력에 의한 간섭은 인정한다.
- ③ 자유 지상주의는 공동체보다 도덕에 대한 개인의 선택과 자유를 더 중요시한다.
- ④ 공화주의에서 선거는 개인들을 공동체의 일원으로 통합시키는 도구로 활용된다.
- ⑤ 마이클 샌델은 공화주의를 위한 시민의 덕성은 반복적 실천을 통해 습득되는 것으로 본다.

7. 윗글을 바탕으로 할 때, ‘마이클 샌델’이 (보기)의 상황에 대해 했을 말로 가장 적절한 것은?

<보 기>

철수네 반에서는 점심시간에 교실에서 신나는 음악을 감상하려는 학생들과 독서를 하려는 학생들이 서로의 입장 차이를 좁히지 못해 갈등이 벌어지고 있다.

- ① 학생들은 자신이 동의한 규칙에 대해서만 자유를 제한 받도록 하는 것이 좋겠어.
- ② 반 대표가 담임 선생님과 의논한 결과대로 구성원들이 잘 따라 주는 것이 좋겠어.
- ③ 점심시간에 각자가 하고 싶은 활동을 할 수 있도록 자유를 보장하는 것이 좋겠어.
- ④ 모든 학생이 점심시간을 유용하게 활용할 수 있는 방안을 함께 고민해 보는 것이 좋겠어.
- ⑤ 음악 감상하는 학생들과 독서하는 학생들은 서로에게 관심을 갖지 않도록 노력하는 것이 좋겠어.

{해설} 2쪽

{해제} 이 글은 공화주의의 형성 과정과 특징을 설명하고, 현대 공화주의에 있어서 추구하는 핵심적 가치가 상이한 신아테네적 입장과 신로마적 입장을 설명하고 있다. 또한 각각의 입장을 대표하는 학자들의 핵심적인 정치 철학을 구체적으로 분석하고 있다.

{주제} 현대 공화주의의 특징 및 신아테네적 입장과 신로마적 입장의 차이

{구성}

1문단: 공화주의의 형성 과정과 자유 지상주의와의 차이

2문단: 현대 공화주의의 특징

3문단: 신아테네적 입장과 신로마적 입장의 대표 학자와 핵심 주장

4문단: 신아테네적 입장의 대표 학자인 마이클 샌델의 정치 철학 특징

5문단: 신로마적 입장의 대표 학자인 필립 페턴의 정치 철학 특징

정답 및 해설

• 전 영역 •

정답

1	④	2	③	3	③	4	⑤	5	⑤
6	②	7	④	8	해설	9	해설	10	해설
11	①	12	⑤	13	②	14	③	15	④
16	⑤	17	④	18	⑤	19	③	20	③
21	③	22	⑤	23	②	24	⑤	25	⑤
26	①	27	⑤	28	⑤	29	①	30	②
31	③	32	②	33	③	34	⑤	35	③
36	③	37	①	38	③	39	②	40	②
41	⑤	42	④	43	②	44	①	45	①
46	③	47	⑤	48	③	49	③	50	⑤
51	⑤	52	②	53	④	54	해설	55	③
56	⑤	57	①	58	①	59	③	60	②
61	①	62	④	63	①	64	④	65	⑤
66	⑤	67	③	68	④	69	⑤	70	②
71	⑤	72	③	73	⑤	74	⑤	75	⑤
76	④	77	②	78	③	79	③	80	②
81	②	82	④	83	④	84	①	85	⑤
86	⑤	87	④	88	②	89	①	90	②
91	③	92	③	93	②	94	①	95	①
96	⑤	97	③	98	④	99	①	100	④
101	③	102	④	103	④	104	①	105	해설
106	해설	107	해설	108	②	109	⑤	110	④
111	⑤	112	②	113	②	114	④	115	①
116	⑤	117	②	118	②	119	③	120	

해설

1. [출제의도] 세부 정보의 파악

[정답해설] 4문단에 언급되어 있듯이 테일러는 시간-동작 연구를 통해 가장 효율적인 작업 동선을 모색했다. 그의 과학적 관리론은 20세기 초 생산 활동을 합리적으로 조직하는 중요한 원리로 자리 잡았는데, 이로 인해 두뇌에 의한 노동과 근육에 의한 노동이 분리되어 인간의 육체노동이 기계화되는 결과를 가져왔다.

[오답피하기] ① 2문단에서 아리스토텔레스는 사색적 삶의 영역을 생계를 위한 활동적 삶의 영역보다 중시했다. ② 16, 17세기 과학 혁명으로 인해 활동적 삶과 사색적 삶은 대등한 위상을 갖게 되었다. ③ 청교도 윤리는 생산 활동과 부의 축적에 대해 부정적으로 인식을 심화시키지 않고, 오히려 부정적 인식을 불식시키는 계기를 마련해 주었다. ⑤ 20세기 초 공학, 경영학 등의 실용 학문은 기술을 과학에 활용하기 위해서가 아니라 과학을 기술 개발에 활용하기 위해 출현했다.

2. [출제의도] 세부 정보의 추론

[정답해설] ㉠은 기계 문명의 발달로 인해 근면과 속도가 강조되는 활동적 삶을 지나치게 강조하는 현실에 대한 반작용으로 등장했다. 즉 성찰에 의한 사색적 삶의 중요성을 역설하기 위한 목소리이다. 사색적 삶은 자극에 예민한 삶이 아니라 여유로운 삶과 관계가 깊다.

[오답피하기] ① 기계 기술과 산업 현장에 대해 긍정적으로 평가하는 진술이며, 이는 활동적 삶을 중시하는 내용이다. ② 일하기 위한 삶을 중시하는 서술이며, 이는 활동적 삶을 중시하는 내용이다. ④ '나태'는 여유로운 삶과 관련이 있으며, 나태가 사람을 녹슬게 한다는 생각은 활동을 중시하는 내용이다. ⑤ 인간을 사색하지 못하는 기계라고 여기는 진술이며, 이는 활동적 삶을 중시하는 내용이다.

3. [출제의도] 구체적 상황에 적용하기

[정답해설] 20세기 후반 이후 '후근대 사회'의 가장 큰 특징은 정보화, 세계화에 따라 '성과 사회'가 되었다는 것이다. 그런데 근대 사회인 규율 사회가 후근대 사회인 성과 사회가 되었다고 해서 자본주의 시스템의 근본적인 요구가 달라진 것은 아니다. 다만 규율 사회에서는 이 요구가 외적 강제에 의한 타자 착취를 통해 관철되었다면 성과 사회에서는 내적 유혹에 의한 자기 착취를 통해 관철되었을 뿐이다. 즉 요구를 관철하는 방식만 달라졌던 것이다.

[오답피하기] ① 근대 사회에서는 기계 속도에 기초하여 노동 규율을 확립했는데, 이런 노동 규율은 생산성을 높이기 위해 인간을 착취하는 사회의 외적 강제에 해당한다. ② 자신의 능력을 극한으로 끌어 올려야 한다는 현대인의 강박증은 자기 착취를 함으로써 결국 피로라는 만성 질환을 앓게 한다. ④ 기술 발달이 삶을 여유롭고 의미 있게 만든다는 견해는 현대 사회에 대한 긍정적 인식을 담고 있지만, 현대 사회는 피로 사회라는 견해는 현대 사회에 대한 부정적 인식을 담고 있다. ⑤ 다양해진 욕구와 성취 욕망을 충족을 위해 자기 착취를 하는 현대인의 행동은 타인과의 경쟁에서 이기는 동시에 자신 능력을 극한으로 끌어올리려는 내적 유혹에 기인한 것이다.

4. [출제의도] 어휘의 문맥적 의미 파악

[정답해설] '포섭(包攝)'은 '상대편을 자기편으로 감싸 끌어들이.'의 의미로, 이 말에는 '너그러움'이라는 의미가 포함되어 있지 않다. '남을 너그럽게 감싸 주거나 받아들임'의 의미를 지닌 단어로는 '포용(包容)'이 있다.

[오답피하기] ① '추구(追求)'의 사전적 의미는 '목적을 이를 때까지 뒤쫓아 구함.'이다. ② '검약(儉約)'의 사전적 의미는 '돈이나 물건, 자'

원 따위를 낭비하지 않고 아껴 씀.’이다. ③ ‘응용(應用)’의 사전적 의미는 ‘어떤 이론이나 이미 얻은 지식을 구체적인 개개의 사례나 다른 분야의 일에 적용하여 이용함.’이다. ④ ‘모색(摸索)’의 사전적 의미는 ‘일이나 사건 따위를 해결할 수 있는 방법이나 실마리를 더듬어 찾음.’이다.

5. [출제의도] 내용 전개 방식 파악

[정답이 정답인 이유]

⑤ (실마리) 정치 철학적 입장들을 설명
이 글은 현대 공화주의의 특징을 설명하고, 두 갈래로 나뉘는 신아테네적 입장과 신로마적 입장의 차이를 설명하고 있다.

[오답이 오답인 이유]

① (실마리) 한계를 설명
1문단을 보면, 공화주의가 형성되는 과정에 대해서는 언급하고 있으나, 그 한계를 언급하고 있지는 않다.

② (실마리) 정치 철학적 배경
1문단에서 ‘로마의 공화주의는 로마의 오랜 전통인 도덕적 엄격함과 그리스 전통인 기쁨이 조화롭게 결합되어 생긴 제도이다.’라고 언급하고 있으나, 이것이 공화주의가 태동한 정치 철학적 배경이라고 할 수는 없다.

③ (실마리) 구체적인 사례
현대 공화주의의 두 부류에 해당하는 입장을 설명하고는 있으나, 공화주의가 실현되는 구체적인 사례는 나타나 있지 않다.

④ (실마리) 통념을 비판하기 위해 구체적인 근거
1, 2문단에서 공화주의의 형성 과정과 특징 등을 설명하고 있으나, 공화주의에 대한 기존의 통념이나 이를 비판하기 위한 구체적인 근거는 밝히고 있지 않다.

6. [출제의도] 세부 정보 파악

[정답이 정답인 이유]

② (실마리) 자의적 권력에 의한 간섭
3문단을 보면, 리베르타스는 자의적 권력으로부터의 자유를 강조한다고 하였으므로 적절하지 않다.

[오답이 오답인 이유]

① (실마리) 능동적 개인인 시민
2문단을 보면, 공화주의 관점에서 개인은 의사 결정의 자유 및 표현의 자유가 보장되어야 하는 존재이고, 공동체의 사안에 참여하고자 하는 의욕이 있고, 연대감을 발휘하며 이성을 사용하는 존재로 규정하고 있다. 따라서 주체적이고 능동적인 개인인 시민을 전제한다는 진술은 타당하다.

③ (실마리) 자유 지상주의
1문단에서 자유 지상주의는 공동체에 대한 연대의 의무보다 도덕에 대한 개인의 선택권과 자유를 옹호한다고 하였다.

④ (실마리) 공화주의에서 선거
2문단의 ‘현대의 공화주의에서 중요한 것은 공동체의 일원으로서의 개인들을 통합하는 데 있다. 주기적으로 치러지는 선거와 참여를 통해 시민들을 공론장으로 끌어들이는 것이 중요하다.’라는 내용으로 볼 때 적절한 진술이다.

⑤ (실마리) 반복적 실천
3문단에서 마이클 샌델은 ‘시민의 덕성에 기초한 강한 시민적 공화주의를 주장한다.’라고 하였고, 4문단에서는 ‘나아가 그러한 시민의 덕성은 아리스토텔레스가 강조했던 것처럼 반복되는 실천으로 터득되어야 한다.’라고 하였다.

7. [출제의도] 구체적 상황에 적용하기

[정답이 정답인 이유]

④ (실마리) 함께 고민해 보는 것
4문단에서 마이클 샌델은 정의로운 사회는 좋은 삶의 의미를 함께 고민하고 타인의 이견을 기꺼이 받아들이는 문화 속에서 만들어 진다고 보고 있다. 따라서 모든 학생이 점심시간을 유용하게 활용할 수 있는 방안을 함께 고민해 보자는 진술이 가장 적절하다.

[오답이 오답인 이유]

① (실마리) 동의한 규칙, 자유를 제한
5문단에서, 신로마적 입장의 필립 페티트는 공동체에서 시민의 자유는 자의적 권력에 의해서 제한되지 않고 자신이 명시적으로 동의한 법에 의해서만 제한되어야 한다고 하였다. 따라서 ①은 필립 페티트의 주장에 가까우므로 마이클 샌델이 했을 말로 적절하지 않다.

② (실마리) 반 대표가 담임 선생님과 의논한 결과대로
4문단에서 마이클 샌델은 정치의 목적은 공동선을 고민하고, 공동체 전체의 운명을 걱정하는 시민의 덕성을 키워 주는 데 있다고 보았다. 따라서 반 대표가 담임 선생님과 의논한 결과를 따르라는 진술은 적절하지 않다.

③ (실마리) 자유를 보장
1문단에서 공화주의는 개인의 선택권과 자유를 옹호하는 자유 지상주의와 구분된다고 하였으며, 4문단에서 마이클 샌델은 정의로운 사회가 단순히 공리를 극대화하는 것으로 만들 수는 없다고 지적하고 있다. 따라서 점심시간에 각자가 하고 싶은 활동을 하도록 자유를 보장해 주자는 진술은 적절하지 않다.

⑤ (실마리) 서로에게 관심을 갖지 않도록
4문단에서 마이클 샌델은 정치의 목적은 공동선을 고민하는 것이라고 하였다. 따라서 음악 감상하는 학생들과 독서하는 학생들이 서로에게 관심을 갖지 않도록 노력하는 것이 좋겠다는 진술은 적절하지 않다.