

1. 의사결정모형

(가) 뱅크스(Banks)의 의사결정 수업 모형



① ㉠단계 명칭과 그 단계 : 사회 탐구

- 문제제기 → 가설설정 → 개념화 → 자료수집 → 자료의 평가와 분석 → 가설검증 : 일반화와 이론 등의 단계

② ㉡단계 명칭과 그 단계 : 가치 탐구

- 가치문제 제기 → 가치관련 행동의 서술 → 가치의 명명과 해당 행동의 확인 → 가치갈등의 확인 → 가치의 원천 파악 → 대안적 가치 명명 → 가치의 결과 예측 → 가치 선택의 선언 → 가치선택의 이유, 원천, 결과 서술의 단계

③ ㉢에서 다루어야 하는 주요 요소 2가지 : 첫째, 선택가능한 모든 대안을 제시하고, 둘째, 각 대안 선택 시 예측되는 결과, 장·단점을 검토하여야 한다.

2. 논쟁 문제 교수의 목적

- ① 올리버 쉐이버 : **다원주의 사회에서의 다양성을 인정하면서도 사회의 기본가치를 더욱 공고히 하기 위해서이다.**
- ② 미국사회교육학회(NCSS) : **논쟁문제 수업의 목표를 사회적 쟁점 그 자체를 해결하는 것이 아니라 의사결정력, 비판적 사고력과 같은 지적분석능력을 길러주는 것이라고 보았다.**

3. 가치갈등해결의 기준

- ① 인간의 존엄성과 같은 사회의 기본 가치
 - 기본가치 : 그 사회의 역사와 전통에 비추어 대부분의 사람들이 공통적으로 가지고 있다고 생각되는 이념
- ② 사회적 가치와 개인적 가치, 보편적 가치와 특수한 가치, 추상적 가치와 구체적 가치 등의 구분
 - 사회적 가치 : 입헌주의라는 제도에 의하여 표현되고 보장되는 가치
- ③ 민주주의 가치
- ④ 인간의 존엄성이라는 기본가치를 가장 적게 침해하면서 가장 많이 보장하는 가치를 선택한다.

4. 기본가치에 대한 논쟁

- ① 뒤르켐, 파슨스 : 각 사회에는 기본가치가 있고, 그것을 옹호하고 유지하는 것은 교육의 기능 중 하나이다.
- ② 영국의 신교육사회학자들 : 모든 계층이 공유하는 기본적인 가치라는 것은 발견하기 어렵다.
- ③ 재건론자나 저항론자들 : 사회의 기본가치를 무조건적으로 옹호할 것이 아니라 그 자체가 비판과 대안 모색의 대상이 되어야 한다.

5. 켈리의 교사의 역할

- ① 논쟁문제의 교수 자체를 반대하는 **배타적 중립형**
- ② 어느 한 쪽 입장만 교수하고 다른 입장에 대해서는 다루지 않는 **배타적 편파형**
- ③ 다양한 시각의 논쟁문제를 교수하되 교사가 어떤 입장을 취해서 교육해서는 안 된다고 보는 **중립적 공정형**
- ④ 다양한 시각의 논쟁문제를 교수하되 교사가 자신의 입장을 표명하는 **신념을 가진 공정형**

❖ 켈리가 바라본 가장 바람직한 유형과 그 이유 : 신념을 가진 공정형, 교사는 학생들에게 중요한 역할 모델이고, 교사가 학생과 동등하게 논쟁에 참여하기 때문에 보다 민주적인 유형이라고 볼 수 있다.

❖ **배타적 편파형 비판 : 다양한 관점이 존재하고 있음에도 불구하고 학생들에게 특정 입장만을 제시함으로써 학생들이 논쟁문제에 대해 다양하고 복잡한 관점에서 바라볼 수 있음을 알려주지 않는다. 또한, 학생들이 가장 좋은 대안이 무엇인지 어떻게 효과적으로 지지할 수 있는지 파악할 자유와 능력이 있다는 것을 간과한다.**

❖ **배타적 중립형에 대한 비판 : 논쟁문제 그 자체는 가치중립적이기 어렵지만 전문가로서의 교사는 공정하고 공평한 방식으로 가치문제를 다룰 수 있다는 점에서 논쟁문제의 교수 자체를 반대하는 배타적 중립형은 바람직하지 않다.**

❖ **중립적 공정형에 대한 비판 : 교사가 학생에게 미칠 영향력을 우려하고 있으나, 이미 학생들은 다양하고 서로 갈등하는 관점에 노출되어 있다. 교사가 학생에게 미치는 영향력이 크기는 하지만, 모든 학생이 교사의 영향에서 벗어날 수 없다고 보는 것은 잘못된 가정이다**

6. 하우드의 교사의 역할

- ① 교사가 자유롭게 자기의 의견을 내세우는 **신념형**
- ② 교사가 다양한 시각을 모두 서술하되 자기의 의견은 말하지 않는 **객관형**
- ③ 교사 자신의 의견과는 상관없이 학생들의 의견에 대해 반대 입장만 취하는 **악마옹호형**
- ④ 다양한 시각을 제시하고 이를 종합하여 교사 자신의 의견을 말하는 **종합형**
- ⑤ 교사와 학생이 다양한 시각을 토론했다 교사가 자기 의견은 말하지 않는 **공정한 의정형**
- ⑥ 교사가 먼저 자기의 입장을 말하고 난 후 다양한 의견을 객관적으로 소개해 주는 **소개형**

- ❖ 하우드가 공정한 의장형을 지지하는 이유 : 교사의 의견이 제시되지 않으면 학생들은 스스로 사고하고 의사결정을 표명할 기회를 최대한으로 얻을 수 있기 때문이다.
- ❖ 신념형, 종합형, 소개형을 비판하는 이유 : 학생들이 스스로 자신의 입장을 선택하고 발전시킬 기회를 저해할 위험을 가지고 있기 때문에 바람직하지 않다고 보았다.
- ❖ 객관형과 악마옹호형이 바람직한 상황에 대해 서술 : 학생들이 개념, 아이디어를 정확히 습득하지 못하거나 비판적으로 질문하는 것을 어려워 할 때에만 의미가 있다고 보았다
- ❖ 공정한 의장형에 대한 비판과 그 반론
 - 교사가 의장으로서 공정하게 행동하는 것이 불가능하다.
 - ⇒ BUT 교사의 관심사는 학생의 사고력을 향상시키는 데 있기 때문에 자신의 의견을 다룰 때에도 공정할 수 있다.
 - 교사의 공정성이 암묵적으로 상대주의적 윤리를 지지하는 것이다.
 - ⇒ BUT 교사는 논쟁문제에서 최종결정권자가 아니며, 학생들이 비판적 사고를 할 수 있도록 도와주는 조력자이다. 의장의 역할은 학생들이 다른 학생들의 사고와 가치를 살피도록 하는 데 있다. 교사는 학생들이 반대 입장에 직면했을 때 자신의 입장을 보다 정교화 하도록 도와줄 수 있는 것이다. 따라서 학생들의 논의를 통하여 가치 상대주의는 극복될 수 있다.
 - 교사의 지도성을 너무 소극적으로 보기 때문에 교육적으로 바람직하지 않다.

7. 헤스의 교사의 역할

- ① 어떤 주제가 논쟁적이라는 점을 부인하는 거부형
- ② 어떤 주제가 논쟁적이라는 점을 인정하지만, 교육과정에는 포함하지 않는 회피형
- ③ 어떤 주제가 논쟁적이라는 점은 인정하지만, 특정 관점에서 가르치는 특권형
- ④ 사회적으로 논쟁이 되는 쟁점을 교실로 가져와 그에 대한 다양한 관점을 다루는 균형형

8. 논쟁문제 교수를 위한 교육 내용 구성 방식

- ① 주제접근법 : 자유와 평등, 종교와 정치, 성장과 분배 등과 같은 커다란 주제를 중심으로 논쟁문제의 교육내용을 조직
- ② 역사적 위기 접근법 : 역사적 흐름 속에서 커다란 위기와 전기가 된 사건을 중심으로 논쟁문제를 구성
- ③ 문제중심 접근법 : 실제로 논쟁이 되고 있는 시사성 있는 쟁점을 중심으로 수업 내용을 구성

9. 논쟁문제 선정 시 유의사항 - 오노스코와 스웬슨

- ① 논쟁성 : 그 문제가 논쟁적인가?
- ② 중요성 : 사회적으로 중요한가?
- ③ 흥미 : 학생들에게 흥미있는 주제인가?
- ④ 탐구예의 효과성 효과적으로 탐구될 수 있는가?

10. 올리버 웨이버의 수업 단계

- ① 구체적 상황에서 일반적 가치 추출
- ② 일반적 가치의 스펙트럼 이해
- ③ 가치갈등 이해
- ④ 가치갈등 상황 유형 파악
- ⑤ 가치갈등 상황 탐색/구성
- ⑥ 가치갈등 해결/ 결정 : 가치판단의 기준 마련
- ⑦ 가치결정의 배경적 사실 확증
- ⑧ 진술의 적합성 검토

- ❖ 5단계에서의 학생의 반응 : 가치갈등 상황을 탐색하거나 구성하는 과정에서 학생들은 모순된 반응을 보일 수 있다. 이 모순된 반응을 해결하기 위하여 학생은 입장을 다시 선택하거나 왜 그러한 결정을 내리게 되었는지 근거를 제시하는 과정 속에서 정당성을 획득하게 된다. / 학생들로 하여금 판단의 불일치를 겪게 함으로써 판단의 일반적 기준을 스스로 마련하게하기 위함이다.

11. 차경수모형의 수업 단계

- ① 문제 제기
- ② 가치문제 확인 : 사실문제와 가치문제의 구별
- ③ 정의와 개념의 명확화
 - 용어와 개념의 불일치 문제를 해결할 수 있는 방법 : 사회과학의 연구결과를 활용할 수 있다. / 용어와 개념을 논쟁 참여 당사자들끼리의 약속을 통해 새롭게 만들고 그 약속에 따라 규정된 의미를 사용할 수도 있다. / 용어와 개념을 설명할 때 구체적인 예를 들어 설명함으로써 혼란을 피할 수 있다.
- ④ 사실 확인과 경험적 증명
- ⑤ 가치갈등의 해결
 - 가치갈등의 해결 기준 : 인간의 존엄성과 같은 사회가 보편적으로 지향하는 기본가치에 부합하여야 한다. / 특수한 가치보다는 보편적 가치, 개인적 가치보다는 사회적 가치, 구체적 가치보다는 추상적 가치가 가치 갈등의 해결에서 더 중요하다. / 두 개 이상의 가치가 서로 충돌하는 경우 인간의 존엄성이라는 기본가치를 가장 적게 침해하는 가치, 가장 많이 보장할 수 있는 가치를 선택해야 한다. / 민주주의적 가치
- ⑥ 비슷한 다른 경우와의 비교
- ⑦ 대안모색과 결과의 예측
 - 결과 예측 시 고려해야 할 사항 : 가능한 모든 대안을 모색하고 각 대안이 옹호하는 가치와, 그 대안으로부터 예측되는 결과, 장점, 단점 등에 대해 숙고할 수 있어야 한다.
- ⑧ 선택과 결론 : 대안선택과 정당화

12. 인간의 존엄성으로 가치갈등을 해결할 때의 문제점 :
인간의 존엄성이라는 궁극적인 가치는 지나치게 추상적이기 때문에 동일한 위계의 하위 가치가 충돌했을 때 가치갈등을 해결하기 어렵다.

13. 논쟁문제수업의 효과

- ① 지식 : 관련 개념을 배울 수 있다.
- ② 기능 : 비판적 사고력, 가치판단 능력, 의사결정능력, 의사소통 능력, 집단기능, 문제해결력을 기를 수 있다.
- ③ 가치, 태도 : 다양성에 대한 관용이 증진한다. 사회문제에 대한 관심이 증진한다.

14. 논쟁문제 수업모형에 대한 평가와 반론

- ① 비판1 : 사회의 많은 사람들이 동의하다고 생각하는 기본적인 가치가 있다고 보고, 그것을 옹호되어야 한다고 생각하기 때문에 보수적이다.

☞ 반론 : 사회의 기본가치는 그 사회를 유지하기 위한 기본조건이며, 기본가치 보호를 전제로 하여 다양한 의견을 허용하는 다원주의까지 부정하지는 않기 때문에 오로지 현상 유지만을 위한 보수적인 견해라고 단정짓기는 어렵다.

- ② 비판2 : 학생들에게 공연히 사회적 쟁점을 제시하고 공론화함으로써 오히려 사회의 질서에 의문을 갖게 하고, 심지어 혼란스럽게 하는 급진적인 모형이기 때문에 매우 위험하다.

☞ 반론 : 논쟁문제수업은 분석적인 논의를 통하여 사회의 기본적인 중심 가치를 더욱 공고히 하자는 것이지, 사회의 안정성을 저해하자는 것은 결코 아니다.

- ③ 비판3 : 우리나라 실정에 맞지 않는다.

☞ 대안 : 소집단 토의나 교사와 학생의 문답식 토론 수업을 활용

15. 논쟁문제수업에서 평가의 주요 내용 : 논쟁문제와 관련된 지식 획득 여부, 비판적 사고력과 의사결정력 향상 여부, 가치관의 확립과 태도 형성 여부

CHAPTER13. 평가

1. 사회과 평가의 최근 동향

- ① 목표의 행동적 표현 강조
- ② 지식의 구조 및 고차사고력 평가
- ③ 가치 영역의 평가에 대한 관심

2. 수행평가

- ① 개념 : 학생들이 주어진 선택지에서 정답을 고르는 것이 아니라 스스로 답을 구성하도록 하거나 행동을 요구하도록 하는 평가 방식/학습자들이 교육의 목표인 고차사고력이나 문제해결력 등의 습득 여부를 관찰가능한 행동이나 산출물로 보여주도록 요청하는 평가

② 장점

- 교육목표 도달여부를 보다 직접적으로 평가할 수 있다.
- 목표와 평가 사이의 일관성을 가질 수 있다.
- 고차사고력의 측정 면에서 볼 때 전통적 평가에 비해 타당도가 높다.
- 모든 학생들에게 성공기회를 부여할 수 있다.
- 학습의 결과뿐 아니라 과정도 평가할 수 있다.

③ 단점

- 수행평가는 질적 평가이고, 평가자의 주관적 판단에 따라 채점이 이루어지기 때문에 신뢰도의 문제가 발생할 수 있다.
- 시간과 비용이 많이 소요되어 교사의 부담이 커짐
- 인종이나 거주지, 계층, 성별에 따라 영향을 받을 수 있기 때문에 공정성의 문제가 발생할 수 있다

3. 수행평가와 참평가의 공통점과 차이점

- ① 공통점 : 복합적인 사고력을 중요시하며, 결과나 산출물과 함께 학습의 과정을 중시한다.
- ② 차이점: 참평가에서는 평가가 학교를 넘어서서 **실제 상황에서의 수행 능력을 측정**하는 데 비해, 수행평가는 반드시 실제적인 맥락에서 이루어지는 것은 아니다.
- 참평가 개념 : 수행평가 중 실제 생활 속의 수행을 통하여 학생의 성취를 측정하는 것이다.

4. 포트폴리오 평가

- ① 장점
 - 규칙과 시간에 얽매이지 않고 자유롭게 학생이 그 능력을 발휘할 수 있다
 - 타당도가 표준화 검사보다 높다
- ② 단점
 - 채점하는 데 시간이 많이 걸린다.
 - 객관성과 신뢰도가 표준화 검사보다 낮다
- ③ 해결책
 - 고차사고력 향상을 위한 포트폴리오의 목표를 먼저 명백하게 정한다.
 - 평가의 기준을 사전에 분명하게 한다.
 - 다른 평가 병행하여 실시한다.

- 5. 체크리스트법은 평가자가 평가하고자 하는 특성이 존재하는지의 여부를 살펴보는 것이다. 평정척도법은 평가하고자 하는 특성의 존재 정도를 순위를 매겨서 평가하는 것이다.
- 사회현상의 학습에 필요한 인지적인 능력은 가부의 문제라기 보다는 정도의 문제이므로 체크리스트법보다는 평정척도법이 많이 쓰인다.

6. 교사 제작 검사와 표준화 검사

① 교사 제작 검사

- 장점 : 교사가 가르치는 학생들의 수준과 맥락이 반영되어 있으므로 교수방법과 내용 개선을 위한 좋은 자료가 될 수 있다.
- 단점 : 검사의 객관성과 정확성이 다소 떨어질 수 있다.
- ② 표준화 검사의 장단점
 - 장점 : 학생들의 상대적인 위치를 파악하는 데 유용하다.
 - 단점 : 수업의 진행자인 교사가 문제를 만들지 않고, 외부 전문가가 제작한 문제를 풀기 때문에 실제 수업의 진행, 내용, 방법 등에 대한 맞춤형 평가를 하는 데에는 크게 기여하지 못할 수 있다는 단점이 있다.

7. 척도법과 일화기록

- ① 척도법 장점 : 관찰한 것을 보다 체계적으로 정리할 수 있고 점수화가 가능하다.
- ② 일화기록과 척도법의 차이점 : 학생에 대한 교사의 의견을 어떤 형식에 구애받지 않고 자유롭게 서술할 수 있다.
- ③ 단점 : 학생들의 수가 많을 때 시간이 많이 걸린다. 또한 기록의 과정에서 모호한 표현이 나타나거나 교사의 주관적인 판단이 개입될 소지가 있다.

8. 집단토론의 평가항목

- ① **집단토론에서 좋은 의견 발표**
- ② **타인과의 협동**
- ③ **타인의 의견 존중**
- ④ **필요한 자료수집**

9. 신뢰도

- ① 개념 : 사회과 평가의 과제 중 동일한 과제에 대한 평가를 여러 사람이 하거나 또는 여러 번 할 때 그 결과가 얼마나 일관성 있게 나오느냐의 문제
- ② 참평가나 수행평가는 질적인 평가이고, 또 평가자의 주관적 판단에 따라서 채점을 하는 경우가 많기 때문에 평가자에 따라서 평가결과가 달라지는 문제가 발생하여 (신뢰도)가 낮다.
- ③ **이것에 대한 대책**
 - 채점의 기준을 미리 상세하게 정해서 평가자와 학생들이 공유한다.
 - 평가자들이 사전에 협의하여 의견의 합의를 보아야 한다.
 - 연습을 해보고 모호한 부분을 개선하거나 서로 다르게 나오는 결과의 원인을 찾아내서 개선하려는 노력을 해야 한다.

- 다양한 자료를 통하여 평가를 실시함으로써 편견과 오류를 줄인다.
- ❖ 공정성 문제를 해결하는 방법 : 학생들의 문화적 배경에 맞추어 수업과 평가를 조직한다. - 다문화교육

10. 루브릭의 개념과 기능

- ① 개념 : 학습자의 수행결과물을 판단하기 위한 평가기준표
- ② 장점 : 평가의 객관성을 높여준다.
- ③ 기능
 - 수행 결과물의 질과 수준을 판정하기 위한 준거로서의 기능 / 채점이나 평가의 기준이 되는 기능
 - 학습자들에게 수행 기대를 명확하게 인식하도록 하는 기능

11. 연구보고서의 평가항목 : 내용의 적절성, 자료 수집 능력, 자료 분석 능력, 보고서 작성 능력, 창의적 사고력

12. 과정중심평가

- ① 개념 : 교육과정의 성취기준을 기반으로 수업과 평가를 연계한 평가 계획에 따라 교수·학습 과정에서 보이는 학생의 특성과 변화에 대한 자료를 다각도로 수집하여 학생의 성장과 발달을 지원하기 위한 적절한 피드백을 제공하는 평가를 의미한다.
- ② 특징
 - 학습의 ‘과정’을 중시한다는 점에서 기존의 결과 중심 평가관의 전환을 의미한다.
 - 학생이 자신의 학습을 성찰하도록 한다는 점이다. 평가의 중요한 목적이 **학생에게 피드백을 줌으로써 ‘학습으로서의 평가’를 지향하고 있음**을 밝히고 있다.
 - 교수·학습의 질을 개선하는데 있다는 것을 밝히고 있다. 즉 ‘**학습을 위한 평가**’로서 교수·학습의 일환으로 이루어진다는 점을 강조함으로써 총괄평가와의 차이점을 밝히고 있다.
- ③ 관련 개념
 - 과정 중심 평가는 형성평가는 물론, 총괄평가까지 아우르는 개념이다. 수업 과정 중에 실시된다는 점과 교수·학습 향상에 대한 기여한다는 점에서 형성평가와 공통점이 있다. 그러나 과정중심 평가는 형성평가만을 의미하는 것은 아니며, 총괄평가의 기능도 포함되어 있다.
 - 과정 중심 평가는 과정 평가와 결과 평가를 포괄하는 개념이다. 결과에 중점을 두는 기존의 총괄평가 패러다임에서 벗어나 교수·학습 과정에서 일어나는 학생의 학습에 대한 진전과 교수·학습을 통한 성취 결과를 파악하고 피드백을 제공하는 것을 모두 포함한다.
 - 과정 중심 평가에는 수행평가뿐만 아니라 지필평가에 해당하는 선택형 문항, 단답형, 완성형 문항 등으로 구성된 평가도 포함될 수 있다

1. 다문화사회의 교육적 과제 2가지

- ① 다문화가정 자녀들의 적응 문제
 - ② 기존의 다수자 집단 학생들을 위한 시민교육 : 다른 문화에 대한 개방적인 태도와 관용적인 태도
- 소수 집단 학생들의 교육을 지원하고 다수 집단 학생들의 인식을 개선함으로써 모든 학생들의 학업성취와 차별해소를 추구하는 교육을 의미한다.

2. 다문화교육의 개념과 오개념

- ① 뱅크스 : 다문화교육이 '모든 학생의 교육적 평등을 위한 개혁운동'이라고 정의한다.
- ② 오개념
 - **다문화교육이 특정 민족, 인종 집단이나 소외받는 자들만을 위한 교육이라는 오해이다.**
 - ☞ **반론** : 다문화교육은 다원화된 현대 사회를 살아가는데 필요한 지식, 기능, 태도를 '모든' 학생들이 갖출 수 있도록 준비시키는 교육이다,
 - **다문화교육이 반서구적이라는 주장이다.**
 - ☞ **반론** : 다문화교육은 자유, 정의, 평등이라는 서구 민주주의 이상에 토대를 두고 있다,
 - **다문화교육이 국가를 분열시킨다는 오해이다.**
 - ☞ **반론** : 다문화교육은 분열된 사회의 통합을 추구하는 교육이다. 사회적 약자의 위치에 있는 소수집단들에게 평등한 교육의 기회를 보장하고 다수 집단의 문화적 소양과 관용을 증진시킴으로써, 문화적 차이가 사회 갈등요인이 되지 않도록 한다.

3. 동화주의 vs 다문화주의

- ① 동화주의 관점 = 용광로 이데올로기
 - 문화적·인종적 다양성이 개인주의, 애국심 같은 미국의 전통적 가치를 약화시키고, 분열과 분리를 조장한다고 주장하였다.
 - 학교의 일차적인 책임은 학생들이 주류 문화를 습득하도록 하는 것
 - 교육의 목적 : 소수 문화가 지배문화에 동화, 포섭되는 것을 전제로 하고 있다.
- ② 다문화주의 관점 = 샐러드 그릇 이데올로기
 - 다양성은 그 사회의 잠재력을 향상시켜주며, 문화적 다양성에 대처하는 능력이 중요한 시민의 자질이라고 주장한다.
 - 자문화의 가치와 전통에 대하여 비판적 성찰을 해나가도록 가르쳐야 한다.

4. 뱅크스의 다문화교육과정의 조직 방법

- ① 기여적 접근법 : 소수 집단들이 주류 사회에 기여한 점을 부각시켜서 그들의 자긍심을 길러주고자 한다. 소수 집단의 영웅, 명절, 축제와 같은 문화적 요소를 교육과정 속에 포함시킨다.
- ② 부가적 접근법 : 교육과정의 기본적인 구조, 목표, 특성

을 변화시키지 않으면서 소수 집단과 관련된 내용, 개념, 주제, 관점을 교육과정에 부가하는 것이다.

③ 변혁적 접근법 : 교육과정의 구조를 변화시켜서 다양한 집단의 관점에서 개념, 이슈, 사건들을 조망해보도록 한다.

④ 사회적 행동 접근법 : 중요한 이슈와 관련하여 의사결정을 내리고 실천해보도록 한다.

❖ 기여적 접근법과 부가적 접근법의 공통점

- 기존 교육과정의 기본구조를 그대로 유지하면서 소수집단 관련 내용을 덧붙인다.
- 다수집단의 관점에서 내용을 선택한다.

❖ 기여적·부가적 접근법의 한계

- 기존 교육과정의 기본 구조를 그대로 유지하면서 소수 집단 관련 내용을 덧붙이기 때문에 학생들의 다문화 인식을 효과적으로 개선하기 어려움(자문화중심주의에서 탈피가 어려움)
- 소수 집단들이 경험하는 인종주의, 불평등과 같은 사회구조적인 문제에 대해 간과한다.

❖ 변혁적 접근법에서는 기여적 접근법과 부가적 접근법과는 달리 소수집단을 사회의 예외적 측면으로 파악하는 것이 아니라 필수적인 부분으로 수용하여 교육과정을 구성한다.

❖ 변혁적 접근법과 사회적 행동 접근법의 공통점

- 지식을 객관적인 실체가 아니라 사회적 구성물로 인식한다.
- 기본 교육과정의 기준, 패러다임, 기본적인 가정을 변혁시킨다.

5. 세계시민교육

- ① 개념 : 국가 밖 행위주체의 문화, 제도 그리고 그들과의 상호연관성을 탐구하며, 국가 간 세력불균형, 불평등에 대한 인식과 이를 해결하기 위한 교육을 설계한다.

② 마이애스의 세계시민교육의 접근법

- **국제경쟁력 강화 접근** : 세계 시장에서 성공할 수 있는 기업 경영가와 노동자의 배출을 목표로 한다. 인적 자본론 입장을 취하며, 학생은 미래의 노동자로서 고용 시장에서 필요한 기능을 훈련하는데 초점을 둔다.
- **국제학 중심 접근** : 지리학, 정치학, 역사학과 같은 전통적인 학문을 통해서 세계의 각 지역과 국가들에 대한 지식을 전수하는 것을 목표로 한다. 국가를 분석 단위로 하여, 세계를 서로 경쟁하는 독립 국가의 집합으로 파악한다. 현재 대부분의 세계화 관련 중등교육은 이 모형을 따르고 있다.
- **세계 체제 접근** : 세계는 상호의존적이라는 전제 하에 다양성 인정과 상호 이해를 추구한다. 인류가 공유하고 있는 문제들을 주로 다루며, 문제 해결을 위한 국가 간 협력을 강조한다. 평화, 인권, 사회 정의, 보편적 질서를 추구한다.
- 인류 공동 문제 해결을 위해서 평화, 인권, 사회 정의를 지향하는 세계체제 접근을 더욱 강조해야 한다.

사회과교육론 기출분석 & 기출변형 스테디

<1주차>

1. ㉠은/는 20세기 초, 사회과 교육에 있어 학문의 중요성을 강조하는 입장에서 제기되었으나 사회문제 해결을 강조하는 진보주의 교육관에 밀려 쇠퇴하였다. 하지만 1950년대 후반부터 학문중심 교육과정 이 대두되면서, 1960년대에 부흥기를 맞게 되었다. ㉠은/는 사회과에서는 객관적 증거와 과학적 절차에 의하여 사회 현상을 파악할 수 있도록 가르쳐야 한다고 보고, 사회과학자들이 채택하는 ㉡이라는 탐구의 과정을 주된 학습내용으로 한다. 그렇기 때문에 주된 학습 목표는 “~~의 원인을 열거할 수 있다.”, “~~의 관계를 설명할 수 있다.” 식으로 제시된다. (05, 09, 13 기출 변형/ 모차책 p.22-23 참고)

1) ㉠의 명칭을 제시하시오. : (**사회과학 모형**)

2) ㉡의 탐구 과정, 과학적 절차를 제시하시오. : (**가설설정 - 자료수집 - 분석과 검증 - 결론 도출**)

3) ㉠ 모형의 비판점을 2가지 서술하시오. (단, 비판은 각 유형의 목표, 내용, 방법 중 어느 한 영역에 치우치지 않도록 서술하시오.)

① **사회과학의 지식 습득과 탐구 방법을 습득하면 실생활의 문제를 해결하는 데 유용하다고 보지만, 사회과학자의 관심은 문제해결을 위한 정책결정과는 무관한 경우가 많다. (목표 측면) = 사회과학의 지식 습득과 탐구 방법을 습득하면 실생활의 문제를 해결할 수 있다고 보지만, 지식의 구조나 탐구방법의 습득만으로는 문제해결능력을 함양하기 어렵다.**

② **문제의 선정이나 문제해결을 위한 의사결정에는 가치 판단이 개입하지만, 사회과학모형에서는 가치판단을 배제하고 있다. (내용측면)**

③ **소수엘리트에게만 유리하다. (방법측면)**

2. 마토렐라가 구분한 사회과교육의 본질에 관한 다섯 가지 모형 가운데, ㉢은 학생들이 사회의 다양한 영역에서 정의와 평등을 실현하기 위해 어떠한 노력을 할 수 있는지 깨닫고 실천하게 하고, 학습 내용은 각종 차별 사례를 제시하고 그 해결 방안을 모색하는 내용으로 구성된다. 또한 학생들이 처해 있는 다양한 맥락을 존중하게 하기 위하여, 각 학급에 있는 다문화학생을 이해하는 다양한 활동을 할 것을 강조한다. (13기출 변형/ 모차책 p.24-25 참고)

1) ㉢의 명칭을 제시하시오. : (**사회비판 모형**)

2) ㉢ 모형의 목표를 서술하시오. : (**학생들에게 과거의 전통, 현재의 사회적 관행, 문제해결양식 등에 대해 검토, 비판하고 대안을 모색할 기회를 제공하는 것을 주목적으로 한다.**)

3) ㉢ 모형을 통해 함양할 수 있는 고차사고력의 명칭을 제시하고, 이것의 증진에만 몰두한다면 나타날 수 있는 문제점에 대해 서술하시오. : (**비판적 사고력, 비판적 사고력의 증진에만 편중된다면 전통적인 가치와 신념을 일방적으로 부정하는 태도를 가질 수 있다.**)

3. 미국교육협회(NEA)의 1916년 보고서는 사회과를 ‘인간 사회의 조직과 발전 및 사회구성원으로서의 인간과 직접적으로 관련된 교과’로 정의하고 있다. 또한 현대교육의 주안점이 ‘(나)’에 있으며 모든 교과의 수업은 이 목적을 위한 것이라고 천명하였다. 1916년 보고서는 첫 페이지에 사회과의 본질적 목표가 훌륭한 시민성을 육성하는 것이며, 훌륭한 시민이란 ‘(나)’을/를 갖춘 사람이라는 것을 명시하고 있다. 이 보고서에 나타난 사회과의 가장 중요한 특징은 위에서 기술한 ‘공민’ 과목과 ‘(나)’ 과목이다. 이 두과목이야말로 사회과라는 새로운 교과의 존재 의의를 드러내는 과목이며 민주시민 육성

의 핵심적 역할을 담당해야 하는 과목임을 나타내고 있다. ‘(ㄴ)’ 과목은 사회과 위원회가 12학년 과목으로 창안했으며, 정치학·경제학·사회학의 세 분과 학문을 중심으로 구성하였다. (09, 13 기출 변형 / 모차책 p.56-57 참고)

- 1) ㄱ에 들어갈 알맞은 말을 제시하고, ㄱ의 의미를 서술하시오. (ㄱ은 사회적 효율성이고, 사회적 효율성이란 공동체의 복지나 공동체의 개선에 기여하려는 의무감이나 사회적 의식을 의미한다.)
- 2) ㄴ에 들어갈 과목의 명칭을 제시하고, ㄴ이 당시에 획기적이고 사회과의 발전에 있어서 중요한 의미를 가진 이유를 서술하시오. (ㄴ은 민주주의의 제 문제(POD)로, 이 과목은 사회 문제를 중심으로 한 최초의 통합적 이슈과목이라는 점에서 중요한 의미를 가진다.)

4. 1920-30년대 사회과에 큰 영향을 미친 두 가지 흐름은 1) 진보주의와 존 듀이의 영향, 대공황 이후의 사회적 격변기에 부상한 (ㄱ) 입장이다. (ㄱ)은/는 교육을 통한 사회 변화와 새로운 사회 질서의 창조를 추구하는 관점으로, 교육의 목적을 다시 생각해보게 하는 기회를 제공했다. (ㄱ)을/를 지향 하였던 러그는 사회과 교과서 시리즈를 제작하였다. 이러한 ㉠러그의 교재는 1916년 보고서와 맥을 같이 하고 있으며, 초기 사회과의 정신을 계승하여 발전시킨 것이라고 평가받는다. (10, 15 기출 변형 / 모차책 p. 58-59 참고)

- 1) ㄱ의 관점을 제시할 것. (사회재건주의)
- 2) ㄴ으로 평가받는 이유를 2가지 서술하시오. (러그의 교재는 학습자의 흥미를 반영하는 실제적 사회문제를 핵심 내용으로 하고, 사회 문제 혹은 쟁점을 중심으로 통합적 구성을 지향하고 있다.)

5.

교과목		
사회	국민 공통 기본 교육과정	사회 역사
	선택 중심 교육과정	한국 지리 세계 지리 경제 지리 한국 문화사 세계 역사의 이해 동아시아사 법과 사회 정치 경제 사회·문화

(10기출, 11기출, 16기출 변형)

- 1) 위 표의 교육과정의 사회과 편제를 보고 어떤 시기의 교육과정인지 제시하시오. : (2007개정교육과정)
- 2) 이 시기의 교육과정의 진술의 문서체계에 나타난 변화가 무엇인지 쓰고, 그 목적을 서술하시오. : (대강화. 대강화를 통해 교과서 개발자에게 재량권을 부여하고, 교사들에게 교육과정 운영의 재량권을 부여하고 있다.)

중학교 1~3학년	(3) 정치 생활과 민주주의 [9사(일사)03-02] 민주 정치의 발전 과정을 분석하고, 이를 토대로 민주주의의 이념과 민주 정치의 기본 원리를 도출한다.
----------------------	--

6.

- 1) 사회 과목 교육과정의 일부를 발췌한 것이다. 위 표의 교육과정은 어떤 시기의 교육과정인지 제시하시오. : (2015 개정 교육과정)
- 2) 위 표에 나타난 특징으로 성취기준에 무엇을 부여하였는지 제시하고, 이로 인한 장점을 서술하시오. : (코드, 성취기준의 검색과 분류를 쉽게 하고, 이를 통해 관련 성취기준을 찾아 통합적 교수가 가능하도록 하였다.)
- 3) 위 표에 나타난 특징으로 이 시기는 적용대상을 (㉠)로/으로 제시하였다는 것이 큰 특징인데, 이것으로 인해 (㉡)이 가능하게 되었다. (㉡)은/는 학교의 여건과 교과별 특성에 따라 개별교과의 이수시기를 특정 학기나 학년에 집중하여 운영할 수 있는 제도이다. ㉠과 ㉡에 해당하는 용어를 순서대로 제시하시오. : (학년군, 집중이수제)

7. 학문적 형태의 통합에는 통합의 강도나 정도에 따라 크게 다학문적 통합, 학제적(간학문적) 통합, (ㄱ)이 있다. (ㄱ) 통합방식은 현실 세계적 접근이라고도 불리고, 여러 학문-교과 지식으로부터 출발하지만, 교육과정 개발 과정에서 개별 학문-교과 지식의 경계, 교육과정 주제, 사고 능력, 수업 전략 등이 하나로 융화되어 분리될 수 없는 상태에 이르는 것을 지칭한다. (13기출, 20기출 변형)

- 1) (ㄱ)에 들어갈 통합의 방식이 무엇인지 제시하시오. : (초학문적 통합)
- 2) (ㄱ) 통합 방식은 무엇을 중심으로 결합하는지를 서술하시오. : (학생들의 질문이나 관심사를 중심으로 결합한다.)
- 3) (ㄱ) 통합 방식에서 개별 학문의 지식은 어떠한 의미를 가지는지 서술하시오. : (개별 학문에서 강조하는 지식은 특정 주제를 학습하기 위한 수단이다.)
- 4) (ㄱ) 통합 방식이 가지는 문제점을 한 가지 서술하시오. : (내용의 깊이가 낮아질 우려가 있다.)

8. 사회과 교육과정의 구성 원리 중 (가)은/는 학년이 높아짐에 따라, 자기 자신을 중심으로 가까운 곳, 손쉽게 경험할 수 있는 곳에서부터 시작하여 점차 먼 곳으로 확장되어 나아가도록 내용을 배열하는 원리이다. (12기출, 13기출 변형)

- 1) (가)의 명칭을 제시하시오. : (환경확대법의 원리)
- 2) 현대에서는 (가)가 탄력적으로 적용되어야 함이 요구되고 있는데 그 배경을 서술하시오. : (세계화, 교통 통신의 발달, 정보화로 인해 원근의 판단기준이 단지 물리적 거리에 있기보다는 오히려 시간적 거리, 심리적 거리, 경험적 거리 등이 더 중요한 요소로 작용할 수 있기 때문이다.)
- 3) (가)의 비판점을 탄력적 적용의 요구와 관련된 이유를 제외하고 한 가지 서술하시오. :
 - ① 환경확대법이 사회와 아동의 특성을 지나치게 단순화, 도식화하고 있다.
 - ② 환경확대법은 사회과학적 지식들을 체계적으로 가르치기 어렵다.
 - ③ 환경확대법은 급속히 발전하는 지식들을 시의적절하게 반영하기 어렵고, 다양한 현대사회의 문제를 합리적으로 해결하는 능력을 기르기 어렵다. (나선형교육과정의 출현 배경)