

이해로 끝내는 수능국어

수능논리학



암기를 최소로



이채문 지음

12일 공부 계획표

1일자	2일자	3일자	4일자
<input type="checkbox"/> 머릿말 <input type="checkbox"/> 교재, 이렇게 활용하세요 <input type="checkbox"/> 01 논리학을 대하는 태도	<input type="checkbox"/> 02 언어와 사고 <input type="checkbox"/> 03 주관적인 것과 객관적인 것	<input type="checkbox"/> 04 지식의 구분 <input type="checkbox"/> 05 명제의 구분에 대하여	<input type="checkbox"/> 06 일치법과 차이법
5일자	6일자	7일자	8일자
<input type="checkbox"/> 07 연역과 귀납, 그리고 매거적 귀납 <input type="checkbox"/> 08 유비논증	<input type="checkbox"/> 09 연역적 추론 <input type="checkbox"/> 10 진리치: 참(T)에 대한 판단	<input type="checkbox"/> 11 연역적 실험 방법 (1) <input type="checkbox"/> 12 연역적 실험 방법 (2)	<input type="checkbox"/> 13 관념적 지식 <input type="checkbox"/> 14 귀납의 한계
9일자	10일자	11일자	12일자
<input type="checkbox"/> 15 인과분석과 통계	<input type="checkbox"/> 16 확률: '독립'이라는 것의 의미	<input type="checkbox"/> 문장논리의 기초: 명제 분석	<input type="checkbox"/> 17 문장논리: 조건논리 분석 <input type="checkbox"/> 18 전건공정규칙

6일 공부 계획표

1일자	2일자	3일자	4일자
<input type="checkbox"/> 머릿말 <input type="checkbox"/> 교재, 이렇게 활용하세요 <input type="checkbox"/> 01 논리학을 대하는 태도 <input type="checkbox"/> 02 언어와 사고 <input type="checkbox"/> 03 주관적인 것과 객관적인 것	<input type="checkbox"/> 04 지식의 구분 <input type="checkbox"/> 05 명제의 구분에 대하여 <input type="checkbox"/> 06 일치법과 차이법	<input type="checkbox"/> 07 연역과 귀납, 그리고 매거적 귀납 <input type="checkbox"/> 08 유비논증 <input type="checkbox"/> 09 연역적 추론 <input type="checkbox"/> 10 진리치: 참(T)에 대한 판단	<input type="checkbox"/> 11 연역적 실험 방법 (1) <input type="checkbox"/> 12 연역적 실험 방법 (2) <input type="checkbox"/> 13 관념적 지식 <input type="checkbox"/> 14 귀납의 한계
5일자	6일자		
<input type="checkbox"/> 15 인과분석과 통계 <input type="checkbox"/> 16 확률: '독립'이라는 것의 의미	<input type="checkbox"/> 문장논리의 기초: 명제 분석 <input type="checkbox"/> 17 문장논리: 조건논리 분석 <input type="checkbox"/> 18 전건공정규칙		

목차

머릿말	4
교재, 이렇게 활용하세요	6
범주논리	7
01 논리학을 대하는 태도	8
02 언어와 사고	11
03 주관적인 것과 객관적인 것	15
04 지식의 구분	19
05 명제의 구분에 대하여	22
06 일치법과 차이법	26
연역과 귀납	29
07 연역과 귀납, 그리고 매거적 귀납	30
08 유비논증	33
09 연역적 추론	37
10 진리치: 참(T)에 대한 판단	41
11 연역적 실험 방법 (1)	44
12 연역적 실험 방법 (2)	48
13 개념적 지식	53
14 귀납의 한계	56
15 인과분석과 통계	61
16 확률: ‘독립’이라는 것의 의미	67
문장논리	75
문장논리의 기초: 명제 분석	76
17 문장논리: 조건논리 분석	81
18 전건긍정규칙	85
정답과 해설	91
한 눈에 보는 답안지	92

머릿말

안녕하세요, 이해로 끝내는 수능국어 시리즈 중 첫 시리즈, “수능 논리학”편입니다! 구매해 주신 여러분을 환영합니다. 여러분과 함께하는 이번 학습 모험에 기대가 됩니다. 읽기 시험에서 성공을 거두기 위한 길은 때로는 압도적이겠지만, 여러분의 논리력으로 자신감과 필요한 도구를 갖추실 수 있습니다. 이 책에서는 친근하고 흥미로운 방식으로 과정을 단계별로 분해하여 개념을 쉽게 이해하고 효과적으로 적용할 수 있도록 합니다.

하지만 먼저 널리 묻는 질문을 해결해 봅시다. “읽기 시험에서 논리를 공부하는 이유는 무엇인가요?” 그 답은 간단합니다. 논리는 비판적 사고의 기반이며 복잡한 텍스트를 이해하고 까다로운 질문에 대답하는 데 필수적인 기술입니다. 논리를 공부함으로써 마음을 더 날카롭게, 분석적인 기술을 발전시키고 “수능국어”라는 읽기 시험을 마스터하는 데 필요한 자신감과 능력을 갖추실 수 있습니다.

그러므로 이제 읽기 시험에서 논리를 사용하여 이길 수 있는 방법론을 단계적으로 설명해보겠습니다.

1단계: 논리학 기초 개념 공부하기

논리를 읽기 시험 준비에 적용하기 전에 기본 개념을 이해해야 합니다. 논리는 추론에 대한 연구이며 이를 지도하는 원칙입니다. 핵심적으로, 이것은 논쟁을 분석하고 패턴을 식별하며 증거에 기반한 합리적인 결정을 내리는 것입니다. 이 개념학습을 위해, 책을 “범주논리”, “연역과 귀납”, “문장논리”로 구분했습니다.

2단계: 수능 문제에서 논리학 찾아보기

이제 논리의 기본 개념을 이해했으므로 비판적 사고 기술을 발전시킬 차례입니다. 비판적 사고란 체계적이고 논리적인 방식으로 정보와 논쟁을 평가하는 과정입니다. 이러한 기술을 발전시키기 위해 먼저 적극적인 독서 연습을 해보세요. 이는 텍스트에 주의를 기울이고 작가의 의도와 가정을 의심하며 제시된 아이디어의 함의를 생각하는 것을 의미합니다.

“이 글의 주요한 점은 무엇인가요?”, “주장을 위해 제공된 증거는 무엇인가요?”, “논리적인 오류나 일관성이 없는 부분이 있나요?”와 같은 질문은 수능 문제와 매우 깊은 관련이 있습니다.

3단계: 잘못된 선지와 옳은 선지 구분하기

논리에서 가장 중요한 측면 중 하나는 논리적 인식 식별입니다. 이것은 논리적 추론의 유효성을 약화시킬 수 있는 추론상의 오류입니다. 일반적인 오류로는 서두르는 일반화, 잘못된 비유 및 순환적 추론 등이 있습니다. 이러한 오류들은 수능의 잘못된 선지를 구성할 때 활용됩니다. 다시 말해 잘못된 선지에 있는 논리적 오류를 인식함으로써 논쟁의 약점을 파악할 수 있으며, 이는 수능 국어시험 문제를 해결할 때 유용할 것입니다.

4단계: 논리 퍼즐과 게임으로 연습하기

논리 기술을 강화하는 한 가지 재미있는 방법은 퍼즐과 게임으로 연습하는 것입니다. 이러한 활동은 패턴을 식별하고 추론을 하며 압박 속에서 비판적으로 생각하는 능력을 향상시킬 수 있습니다. 숫자 퍼즐, 체스 및 논리 격자 퍼즐은 논리적 실력을 향상시키는 게임의 예시입니다. 그리고 수험생에게 있어 수능 국어문제 자체가 논리퍼즐이자 논리 게임이 될 것입니다. 논리학과 직접적으로 연관되어 있는 수능문제가 무엇인지 알고, 연습할수록 복잡한 읽기 시험 통과에서 자신감을 갖게 될 것입니다.

이제 전체 과정을 봅시다! 읽기 시험 연습 중에 배운 논리적 기술과 비판적 사고 기술을 적용하세요. 논리적으로 지문과 질문을 분석하고 오류나 일관성이 없는 부분을 인식하며, 부적절한 대답 선택지를 제거하기 위해 논리학을 사용하세요.

성공의 열쇠는 연습, 인내 및 끈기입니다. 논리 기술을 계속 연마하고 읽기 시험 연습에 적용하면, 원하는 결과를 얻을 수 있습니다. 논리학에 대해 친근하게 접근하도록 구성된, 이 책을 통해 여러분이 논리의 힘을 통해 읽기 시험을 마스터하는 데 도움이 되기를 바랍니다.

L OGIC

범주논리

범주 논리(Category logic)는 전통적인 논리학의 한 분야로서, 객체들 간의 관계를 규칙화하고 일반화하여 추론 과정을 분석하는 방법입니다. 범주 논리는 주로 개체와 속성, 개체 간의 관계를 다루며, 이를 통해 논증을 구성하고 평가합니다.

01

논리학을 대하는 태도

2012학년도 대학수학능력시험 17~20

비트겐슈타인이 1918년에 쓴 『논리철학논고』는 '빈학파'의 논리실증주의를 비롯하여 20세기 현대철학에 큰 영향을 주었다. 그는 많은 철학적 논란들이 언어를 애매하게 사용하여 발생한다고 보았기 때문에 언어를 분석하고 비판하여 명료화하는 것을 철학의 과제로 삼았다.

그는 이 책에서 언어가 세계에 대한 그림이라는 '그림 이론'을 주장한다. 이 이론을 세우는데 그에게 영감을 주었던 것은, 교통사고를 다루는 재판에서 장난감 자동차와 인형 등을 이용한 ㉠ 모형을 통해 ㉡사건을 설명했다는 기사였다. 그런데 모형을 가지고 사건을 설명할 수 있는 이유는 무엇일까? 그것은 모형이 실제의 자동차와 사람 등에 대응하기 때문이다. 그는 언어도 이와 같다고 보았다. 언어가 의미를 갖는 것은 언어가 세계와 대응하기 때문이다. 다시 말해 언어가 세계에 존재하는 것들을 가리키고 있기 때문이다. 언어는 명제들로 구성되어있으며, 세계는 사태들로 구성되어 있다. 그리고 명제들과 사태들은 각각 서로 대응하고 있다. 이처럼 언어와 세계의 논리적 구조는 동일하며, 언어는 세계를 그림처럼 기술함으로써 의미를 가진다.

'그림 이론'에서 명제에 대응하는 '사태'는 '사실'이 아니라 사실이 될 수 있는 논리적 가능성을 의미한다. 따라서 언어를 구성하는 명제들은 사실적 그림이 아니라 논리적 그림이다. 사태가 실제로 일어나서 사실이 되면 그것을 기술하는 명제는 참이 되지만, 사태가 실제로 일어나지 않는다면 그 명제는 거짓이 된다. 어떤 명제가 '의미 있는 명제'가 되기 위해서는 그 명제가 실재하는 대상이나 사태에 대해 언급해야 하며, 그것에 대해서는 참, 거짓을 따질 수 있다. 만약 어떤 명제가 실재하지 않는 대상이나 사태가 아닌 것에 대해 언급하면 그것은 '의미 없는 명제'가 되며, 그것에 대해 참, 거짓을 따질 수 없다. 따라서 경험적 세계에 대해 언급하는 명제만이 의미 있는 것이 된다.

이러한 관점에서 비트겐슈타인은 기존의 철학자들이 다루었던 신, 영혼, 형이상학적 주체, 윤리적 가치 등과 관련된 논의가 의미 없는 말들에 불과하다고 보았다. 왜냐하면 그 말들이 가리키는 대상이 세계 속에 존재하지 않는, 즉 경험 가능하지 않은 대상이기 때문이다. 이와 같은 형이상학적 문제와 관련된 명제나 질문들은 의미가 없는 말들이다. 그러한 문제는 우리의 삶을 통해 끊임없이 드러나는 신비한 것들이지만 이에 대해 말로 답변하거나 설명할 수는 없다. 그래서 비트겐슈타인은 “말할 수 없는 것에 대해서는 침묵해야 한다.”라고 말했다.

17. 비트겐슈타인의 이론에 대한 이해로 적절하지 않은 것은?

- ① 언어의 문제를 철학의 중요한 과제로 보았다.
- ② '그림 이론'으로 논리실증주의에 큰 영향을 주었다.
- ③ '사태'와 '사실'의 개념을 구별하였다.
- ④ 경험적 대상을 언급하는 명제는 참이라고 보았다.
- ⑤ 형이상학적 문제를 다른 기존 철학을 비판하였다.

18. 윗글의 '의미 없는 명제'에 해당하는 것은?

- ① 곰팡이는 생물의 일종이다.
- ② 물은 1기압에서 90℃에 끓는다.
- ③ 피카소는 1881년 스페인에서 태어났다.
- ④ 우리 반 학생의 절반 이상이 헌혈을 했다.
- ⑤ 선생님은 한평생 바람직한 삶을 살아왔다.

19. ㉠ : ㉡의 관계에 해당하는 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

<보 기>

㉠ 언어 : 세계 ㉡ 명제 : 사태 ㉢ 논리적 그림 : 의미 있는 명제 ㉣ 형이상학적 주제 : 경험적 세계
--

- ① ㉠, ㉡
- ② ㉠, ㉢
- ③ ㉡, ㉣
- ④ ㉠, ㉡, ㉢
- ⑤ ㉡, ㉢, ㉣

20. 윗글로 미루어 볼 때, 비트겐슈타인이 <보기>와 같이 말한 이유로 가장 적절한 것은?

<보 기>

사다리를 던고 올라간 후에 그 사다리를 던져버리듯이, 『논리철학논고』를 이해한 사람은 거기에 나오는 내용을 버려야 한다. ㉠이 책의 내용은 의미 있는 언어의 한계를 넘어서는 것이기 때문에 엄밀하게 보면 '말할 수 있는 것'의 범주에 속하지 않는다.
--

- ① ㉠은 자신이 내세웠던 철학의 과제를 넘어서는 주제들을 다루고 있기 때문이다.
- ② ㉠은 객관적 세계에 존재하는 대상을 과학적으로 분석하여 서술하고 있기 때문이다.
- ③ ㉠은 실재하는 대상이 아니라 논리적으로 가능한 사태에 대해 기술하고 있기 때문이다.
- ④ ㉠은 경험적 세계가 아니라 언어와 세계의 논리적 관계에 대해 언급하고 있기 때문이다.
- ⑤ ㉠은 기존의 철학자들이 다루었던 형이상학적 물음에 대해 관념적으로 답하고 있기 때문이다.

수능 논리학을 시작함에 앞서, 논리학의 역할이 무엇인지 알아봐야 하지 않을까요?

논리학의 유용성

- ✓ **언어 분석:** 비트겐슈타인의 그림 이론은 언어와 세계가 대응하는 방식을 설명하여 언어를 분석하는 데 도움이 됩니다. 이를 통해 언어가 의미를 가지는 원리를 이해할 수 있습니다.
- ✓ **명료한 표현:** 논리학을 통해 애매한 언어 사용으로 인한 철학적 논란을 분석하고 명료화할 수 있습니다. 이를 통해 더 명확하고 정확한 논의를 이끌어낼 수 있습니다.

논리학의 한계

- ✓ **경험 외 대상:** 비트겐슈타인은 경험적 세계에 대한 언급만이 의미 있다고 주장합니다. 따라서 형이상학적 주제나 논의는 논리학의 범위를 벗어나게 됩니다.
- ✓ **세계와의 대응 한계:** 언어가 세계와 대응할 때 의미를 가진다고 주장하지만, 언어의 모호성과 한계로 인해 완벽한 대응이 어려울 수 있습니다. 이로 인해 오류가 발생할 가능성이 있습니다.

논리학을 대하는 태도

- ✓ **유연성:** 경험 외의 주제와 논의에 대해 완전히 폐쇄적이지 않고, 다양한 관점을 수용하며 유연하게 생각할 필요가 있습니다.
- ✓ **명료한 표현 추구:** 논리학을 통해 철학적 논란이나 오해를 분석하고 해결하는 것을 지향하되, 언어의 한계를 인식하며 명료한 표현을 추구해야 합니다.
- ✓ **다양한 접근법 수용:** 논리학 외의 다양한 방법론이나 접근법을 함께 고려하여 풍부한 철학적 통찰을 얻어야 합니다.

결론적으로, 논리학은 언어 분석과 명료한 표현에 도움이 되지만, 경험 외 대상이나 세계와의 대응 한계 등에 대한 한계가 있습니다. 이러한 유용성과 한계를 인식하고, 유연성을 갖추며 명료한 표현을 추구하고, 다양한 접근법을 수용하는 태도를 취해야 합니다. 이렇게 논리학에 대한 균형 잡힌 태도를 유지하면서 철학적 문제나 논의에 대해 더 풍부하고 깊이 있는 이해를 이끌어 낼 수 있습니다.

특히, 비트겐슈타인의 그림 이론에서 배울 수 있는 것처럼, 언어와 세계의 논리적 구조의 이해를 바탕으로 논리학을 현실에 적용할 때 도움이 될 수 있습니다. 하지만 동시에 언어의 한계를 인식하고, 형이상학적 주제나 경험 외의 주제에 대한 고찰도 배제하지 않는 것이 중요합니다. 이렇게 다양한 관점을 수용하고, 논리학을 더욱 효과적으로 활용할 수 있는 태도를 가지는 것이 바람직합니다.