

안녕하세요! 영어에서는 몇가지 유형은 평가원 기출만 잘 분석해도 아 이걸 이렇게 푸는 거구나 라고 바로 납득이 가고 다음번에 새로운 문제를 풀 때 출제원리가 눈에 보입니다. 하지만 혼자서 이를 분석하기란 쉽지 않죠. 저는 그중 하나가 흐름이라고 생각하는데요. 그래서 저와 함께 20년도 6평부터 같이 확실히 분석해서 흐름 유형만큼은 이번 수능에서 바로 보이도록 해드리겠습니다!

그럼 바로 들어가보면 흐름 유형은 문제를 풀면 같은소재 다른 이야기를 하는 유형이 대다수 출제됩니다. 흐름 유형을 친구들끼리 이야기 한다고 생각해 보면 편합니다. 친구중에 꼭 이야기 맥락 파악 못하고 동문서답하는 애가 있죠? 그렇게 생각하면 편할 것 같아요. 예를들어 친구들끼리 점심 메뉴를 정하는 경우를 생각해 보세요. 다 같이 파스타 먹을까? 떡볶이 먹을까? 하면서 고민하고 있는데 어떤애가 파스타의 역사는 ~~야 하면서 갑자기 이야기하면 뭐지..? 라는 생각이 들죠. 마찬가지로입니다. 지문 전체 내용에서는 미국과 영국의 전통차이에 대해 이야기 하는데 틀린 선지는 갑자기 미국과 영국의 무역에 대해 이야기 합니다. 그리고 이 유형을 틀리는 학생들은 주로 어? 똑같이 미국과 영국에 대해 이야기하는데 맞지 않나? 라고 생각해 틀립니다. 앞에서 똑같이 파스타 이야기 하는데 왜 맥락에 어긋나지? 라고 생각하는거와 마찬가지로입니다.

한국어로 예시를 드니 뭐 이런걸 틀리지? 라고 할 수 있는데 실제로 영어로 되어있고 시험장에서는 긴장되니 틀릴수도 있다고 생각합니다. 하지만 같이 기출분석하면 출제 원리가 눈에 보일 겁니다!

문제 밑에 지문 전체 내용과 틀린 선지 내용이라고 적혀있는데 딱히 정답은 없습니다. 자신이 생각하기에 이런 이야기 하는 것 같다 라고 판단한 내용을 간단히 요약정리하면 됩니다. (뭐 문제만 풀면되지 왜 이런걸 하나 라고 생각하는 분들도 있을꺼라 생각하는데 우리는 이 문제를 푸는게아닌 분석하는 겁니다. 여기 이 문제를 맞혔다고 영어 등급이 올라가거나 하지 않습니다. 내 눈에 가시적으로 한국어로 적어놓음으로써 와 이렇게 평가원이 문제를 출제했네 라는걸 여러번 파악함으로써 출제 원리를 눈에 익히는 것이 목적입니다.) 밑에는 정답과 함께 제가 생각하기에 지문전체내용과 틀린선지 내용은 이렇다라는걸 적어놓았으니 참고바랍니다(글쓴이=영어 6,9,수능 1등급)

20년도 6평, 20년도 수능, 24년도 6평은 살짝 결이 다릅니다. 밑에 자세히 해설을 적어놓았으니 참고 바랍니다.

## 1) 2006 흐름

35. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

When a dog is trained to detect drugs, explosives, contraband, or other items, the trainer doesn't actually teach the dog how to smell; the dog already knows how to discriminate one scent from another. Rather, the dog is trained to become emotionally aroused by one smell versus another. ① In the step-by-step training process, the trainer attaches an "emotional charge" to a particular scent so that the dog is drawn to it above all others. ② And then the dog is trained to search out the desired item on cue, so that the trainer can control or release the behavior. ③ This emotional arousal is also why playing tug with a dog is a more powerful emotional reward in a training regime than just giving a dog a food treat, since the trainer invests more emotion into a game of tug. ④ As long as the trainer gives the dog a food reward regularly, the dog can understand its "good" behavior results in rewards. ⑤ From a dog's point of view, the tug toy is compelling because the trainer is "upset" by the toy.

\* contraband: 밀수품 \*\* tug: 잡아당김

지문 전체 내용;

틀린 선지 내용;

-해설지

1) 2006 흐름

답 4번

지문 전체내용; 개들이 밀수품을 다른 물건과 구별하기위해 받는 훈련(playing tug with a dog)  
틀린선지내용; 간식을 줌으로써 좋은 행동 결과 이끔

\*\*흐름문제는 앞뒤 문장과의 연결성을 잘보는게 중요합니다. 3번에서 잡아당김 놀이가 그냥 간식주는것보다 더 중요하다고 했습니다

(중심소재; 잡아당김)

그리고 4번에서 갑자기 간식주기의 장점에 대해 말합니다. (중심소재; 간식주기)

3번,4번이 반대로 말하니 답은 둘 중 하나입니다

그리고 5번을 보면 개의 입장에서 잡아당김 장난감이 흥미롭다고 했습니다(중심소재; 잡아당김)  
따라서 4번 혼자 짤이야기 하니 답은 4번입니다.

\*\*문장 사이 관계 주목해야하는 유형

2) 2009 흐름

답 4번

지문 전체내용; 일상에서 무의식적인 습관은 에너지를 저장해준다  
틀린선지내용; 탕고음악

\*\*중심이야기 하다가 짤이야기로 흘러들어가는 유형

3) 2011 흐름

답 3번

지문 전체 내용; 격언(common sense knowledge, aphorism-패러프라이징 된 같은 단어)은  
그자체로도 모순되지 인생에 별로 도움X  
틀린선지 내용; 격언이 인생에 도움됨

\*서로 반대되는 이야기 하는 유형

4) 2106 흐름

답 4번

지문 전체내용; 도시에서 사는 것이 더 환경에 도움 됨  
틀린선지 내용; 도시에 사는 사람들이 지쳐서 시골로 내려옴

\*\*중심이야기 하다가 짤 이야기로 흘러들어가는 유형

5) 2109 흐름

답 3번

지문전체내용; 산업사회에서 풍경은 상품으로써만 가치 매겨진다  
틀린선지 내용; 미국의 풍경보호는 주로 황무지 지역(산지지역)에 집중되어왔다

\*\*중심이야기 하다가 짤 이야기로 흘러들어가는 유형

6) 2111 흐름

답 3번

지문전체내용; 농담과 웃음은 조직을 단결시키는데 중요한 역할을 한다.  
틀린선지내용; 농담이 사람들의 관심을 이끌기 때문에 광고에 많이 사용된다

\*\*중심이야기 하다가 짤 이야기로 흘러들어가는 유형  
(소재는 동일, 소재에 대해 짤이야기 함)

## 2) 2009 흐름

35. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

Much of what we do each day is automatic and guided by habit, requiring little conscious awareness, and that's not a bad thing. As Duhigg explains, our habits are necessary mental energy savers. ① We need to relieve our conscious minds so we can solve new problems as they come up. ② Once we've solved the puzzle of how to ballroom dance, for example, we can do it by habit, and so be mentally freed to focus on a conversation while dancing instead. ③ But try to talk when first learning to dance the tango, and it's a disaster — we need our conscious attention to focus on the steps. ④ Tango musicians bring different genres of music together to attract a more diverse audience from varying backgrounds. ⑤ Imagine how little we'd accomplish if we had to focus consciously on every behavior — e.g., on where to place our feet for each step we take.

지문 전체 내용;

틀린 선지 내용;

## 3) 2011 흐름

35. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

Although commonsense knowledge may have merit, it also has weaknesses, not the least of which is that it often contradicts itself. For example, we hear that people who are similar will like one another (“Birds of a feather flock together”) but also that persons who are dissimilar will like each other (“Opposites attract”). ① We are told that groups are wiser and smarter than individuals (“Two heads are better than one”) but also that group work inevitably produces poor results (“Too many cooks spoil the broth”). ② Each of these contradictory statements may hold true under particular conditions, but without a clear statement of when they apply and when they do not, aphorisms provide little insight into relations among people. ③ That is why we heavily depend on aphorisms whenever we face difficulties and challenges in the long journey of our lives. ④ They provide even less guidance in situations where we must make decisions. ⑤ For example, when facing a choice that entails risk, which guideline should we use — “Nothing ventured, nothing gained” or “Better safe than sorry”?

\* aphorism: 격언, 경구(警句) \*\* entail: 수반하다

지문 전체 내용;

틀린 선지 내용;