

David.Y 선생님의  
2015 영어캐리 시리즈

1권.

수능기출을 보며

기본 어법/문법을  
공부해보자!(14수능)  
맛보기 버전

David Yeo 저

## 커리큘럼 소개

먼저 14년 11월~15년 초까지는 수능에서 중요한 문법/어법이 무엇인지 분석하며 문법의 틀을 갖추는 교재를 순차적으로 진행할 것입니다. 그 첫걸음이 이 교재입니다.

※ 겨울 시즌 동안 총 최근 수능 기출 어법문제들과 함께할 예정입니다.

문법/어법이 완성된 이후에는 EBS연계 문제를 다뤄볼 것이며, 5~6월쯤에는 별도로 듣기와 어휘와 관련된 간단한 특강교재가 계획되어 있습니다. 기본적으로 EBS 연계식으로 자체 교재를 만들어 학생들의 EBS 부담을 조금이나마 덜어드릴 계획입니다.

여름방학 시즌에는, 학생들의 의견을 수렴해 특강 교재를 제작할 것입니다. 그것이 문법/어법이 될지, 독해관련이 될지, 다른 무언가가 될지는 앞으로 학생들의 의견을 수렴해 학생들에게 필요한 방향의 교재로 결정하도록 하겠습니다.

가을 무렵부터 수능이 얼마 남지 않은 시즌에는 실전편 교재-테크닉적인 부분 및 노하우와 팁을 다루게 될-를 제작할 생각입니다.

저의 커리큘럼을 따라오는 학생들에게 성적향상과 자신감 상승으로 보답하겠습니다.

먼저 첫걸음으로서 이번 교재에서는 14수능의 어법문제들을 철저히 파헤치며 거기에서 나오는 문법들을 예문을 곁들이며 철저하게 익혀볼 것입니다. 지문은 비록 두 개 지문이지만 분량은 만만치 않을 것입니다. 철저히 읽고 복습하십시오. 질문도 끊임없이 하십시오. 한 지문을 보더라도 제대로 보는 것이 수능 지문의 묘미입니다.

파이팅입니다.

14수능a형-27. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 어법상 틀린 것은?  
[3점]

I hope you remember our discussion last Monday about the servicing of the washing machine ①supplied to us three months ago. I regret to say the machine is no longer working. As we agreed during the meeting, please send a service engineer as soon as possible to repair it. The product warranty says ②that you provide spare parts and materials for free, but charge for the engineer's labor. This sounds ③unfair. I believe the machine's failure is caused by a manufacturing defect. Initially, it made a lot of noise, and later, it stopped ④to operate entirely. As it is wholly the company's responsibility to correct the defect, I hope you will not make us ⑤pay for the labor component of its repair.

답을 고르셨나요?

이제 각 선지마다 무엇이 어법주제일지(출제의도) 각자 생각하며 문제에 표시해 봅시다.  
(ex: 동명사, 수일치, 시제, 등등) 복수로 표시해도 됩니다.

이제 제가 선지마다 표시한 어법주제들을 한번 확인해봅시다.

I hope you remember our discussion last Monday about the servicing of the washing machine ①supplied<분사> to us three months ago. I regret to say the machine is no longer working. As we agreed during the meeting, please send a service engineer as soon as possible to repair it. The product warranty says ②that<접속사> you provide spare parts and materials for free, but charge for the engineer's labor. This sounds ③unfair.<형용사,2형식동사,보어> I believe the machine's failure is caused by a manufacturing defect. Initially, it made a lot of noise, and later, it stopped ④to operate<준동사,to부정사> entirely. As it is wholly the company's responsibility to correct the defect, I hope you will not make us ⑤pay<사역동사> for the labor component of its repair.

제가 표시한 어법주제와 여러분이 접근한 어법주제가 같습니까?

학생들마다 다를 것이라 예상합니다만, 제가 여기서 말씀드리고 싶은 점은, 이러한 어법문제를 풀 때에는 이 부분이 어떤 어법을 묻는 것인가, 출제의도가 무엇인가를 파악하는 게 제일 중요합니다. 아무런 마음의 준비 없이 그냥 수동적으로 지문을 읽어나가다간 정답의 힌트나 실마리를 찾을 수 없기 때문입니다.

물론, '어떻게 지문을 읽어나가며 정답도 모르는 상태에서 그 선지의 출제의도를 파악하느냐, 그것은 선생님들의 수준에서나 가능한 것이 아니냐.'하는 의문도 있을 수 있습니다.

하지만, 믿으십시오, 출제 경향과 출제되는 어법주제들이 그렇게 다양하지가 않습니다. 이런 식으로 꾸준히 어법문제를 접근해가다보면 어느 순간 거의 항상 같은 어법주제들이 번갈아가며 나온다는 것을 알게 될 것입니다. 왜냐하면 수능출제자들은 우리나라에서 손꼽히는 학자들입니다. 그렇기에 당연히 그 분들은 굉장히 이상하고 어려운 문법/어법을 묻기보다는 중요하고 의미 있는 것들을 물어보고 싶어 하십니다. 그 분들의 목적은 여러분들이 기본적으로 중요한 영어어법을 숙지하고 있는지를 확인하고 싶은 것이지, 여러분들을 골탕 먹이려는 게 아닙니다.

자 이제 차분히 분석해봅시다.

I hope you remember our discussion last Monday about the servicing of the washing machine ①supplied<분사> to us three months ago.

기본적인 해석은 가능하리라 봅니다. (만약 이 정도 문장이 해석이 되지 않는다면, 지금 당장 사전을 이용해 해석을 해보려 노력하십시오. 제가 여기서 문장을 통째로 번역해주는 것은 무의미합니다. 직접 해석을 해보고 사전을 찾아보는 것도 공부이며 기본적인 영어실력에 큰 도움이 됩니다.)

선지부분을 봅시다. ‘supplied’가 있습니다.

<about the servicing of the washing machine ①supplied<분사> to us three months ago.>

<about the servicing of the washing machine>: the servicing of the washing machine 에 관해.

자 근데, 어떤 washing machine 이죠? 바로 뒤에 이어지죠.

<the washing machine / supplied/ to us/ three months ago.>: the washing machine/ 공급된/ 우리에게/ 3개월 전에.

‘supplied’를 봅시다. 제가 ‘공급된’이라 해석을 했습니다.

supply의 기본적인 품사와 뜻이 무엇이죠? 동사이며 ‘~을 공급하다’입니다. 그것의 과거분사 꼴은 supplied가 되겠지요.

과거분사? 과거분사가 무엇일까요?

우리가 단어를 외울 때, 기본형-과거형-과거분사 이렇게들 외우잖습니까? (ex: supply-supplied-supplied: 규칙형, lie-lay-lain: 불규칙형)

그 과거분사입니다. 현대, 단어를 외울 때 기본형-과거형-과거분사, 편의상 이렇게 묶어서 외우곤 하며, 많은 단어 책들에서 그렇게 나열되어있습시다만, 오해하지 말아야 할 것이 **(과거/현재)분사는 동사가 아닙니다.** 분사는 형용사입니다. 더 구체적으로,

## 1. 분사는 동사를 형용사화 것이다. <---지금 궁서체입니다.

동사를 형용사화? 비슷한 예로 동사를 명사화한 동명사가 있지요? 동명사가 동사를 명사화했다면, 분사는 그에 반해 동사를 형용사화 한 것입니다.

왜 동사를 명사화도 하고 형용사화도 하느냐 묻는다면, 그렇게 하는 것이 새로운 명사를 만들거나 새로운 형용사를 만드는 것보다 효율적이며 동작의 의미가 포함된 또는 동사의 성격을 가지는 명사와 형용사를 만들 수 있기 때문입니다.

이것은 그리 특이한 것이 아닙니다. 가령 우리나라말에서도 서술어를 명사화할 수가 있지요. (ex: 공부하다--->공부하기; ‘-기’를 붙이면 명사화가 됩니다. ‘~것’, ‘-지’, 등등 다른 많은 방법을 통해서도 명사화가 되곤 하지요.)

한 단어를 갖고 예를 들어봅시다.

eat: ~을 먹다.

eating(현재분사): 먹고 있는

eaten(과거분사): 먹혀진

두 분사 모두 해석할 시, ‘-’이 붙어, 형용사화(관형사) 된 것을 볼 수 있습니다. 형용사의 기본 역할 중 하나인 수식어의 역할을 할 수 있게 되었습니다.

A child/ eating/ cookies: 한 아이/ 먹고 있는/ (무엇을?)과자들을

‘먹고 있는(eating)’이 한 아이(a child)를 수식해주고 있습니다.---->‘먹고 있는 한 아이’

‘cookies’는 eating의 ‘의미상 목적어’라고 할 수 있습니다.

‘eating’은 더 이상 동사가 아니니 엄밀히 말해 명사목적어가 뒤에 올 수 없습니다. 하지만 의미상 ‘eating’의 목적어 역할을 하기에 ‘의미상 목적어’라고 칭하겠습니다. (이것이 바로 위에서 언급한 ‘동사의 성격을 가지는 형용사(분사)’의 예입니다.

형용사이지만 동사의 성격이 남아 있어서 의미상 목적어가 올 수 있었던 것입니다.)

해석할 시 ‘<과자들을 먹고 있는> 한 아이’ (‘~을’이 목적어를 해석할 때 온다는 것 아시죠? 친구를 때리다, 학교를 폭파시키다)

‘eating cookies(과자들을 먹고 있는)’이 일종의 분사구(형용사구)로서 묶여, 한

아이라는 명사를 수식해주고 있습니다. (※참고. 구: 여러 단어가 나열, 절: 그 여러 단어에 주어 동사가 포함될 경우)

이 기본 개념을 잡으셨다면, 또 다음 질문이 따라옵니다. 그렇다면 과거분사와 현재분사는 무엇이 다른가?

분사는 크게 과거분사와 현재분사가 있습니다.

**과거분사 끝: 동사의pp끝**

**현재분사 끝: 동사+ing**

이 정도는 기본으로 알고 있을 것이라 믿습니다.

말했다시피 둘 다 **1. 분사는 동사를 형용사화한 것이다.**는 공통입니다.

차이는

**2. 과거분사는 수동/완료의 의미를 가지는 형용사.**

**3. 현재분사는 능동/진행의 의미를 가지는 형용사.**

다시 'eat'을 갖고 예를 들어봅시다.

'eat': ~을 먹다. 라는 타동사입니다.

그렇다면 현재분사'eating'은 이 동사(eat)의 의미를 기준으로 능동 또는 진행의 의미를 가진 형용사란 말입니다. 따라서, '먹고 있는' 이라는 형용사가 됩니다.

과거분사'eaten'은 이 동사(eat)의 의미를 기준으로 수동 또는 완료의 의미를 가진 형용사가 되겠지요. '먹혀진, 먹힌'

'~을 먹다'를 수동(피동)으로, 먹힘을 당하는 입장이라 생각해 보세요. '먹혀진, 먹힌' 이런 뜻이 되지요?

이게 분사의 전부입니다. 분사구문이라는 단원도 본 적이 있을 것입니다. 하지만 별로 어려운 것이 아닙니다. **분사는 형용사**라는 것만 기억하면 분사구문도 자연스럽게 받아들여집니다. 여기서는 분사구문까지는 깊게 다루지 않을 것이지만, 무조건 **분사는 형용사**라는 것만 기억하면 됩니다.

분사구문에서는 그 형용사가 수식어가 아닌 보어로 쓰인 것인데(주로 주격보어), 한국어와의 차이로 인해 우리말로 번역시 부사(분사말고 부사요. 오타 아닙니다.)처럼 해석이 되어버립니다. 지금은 이 정도만 알아둡시다. 괜히 분사구문을 지금 깊게 들어갔다간 분사의 개념이 흔들릴 수 있으니까요.