

21. 밑줄 친 the bridge was severed from the shore가 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은? [3점]<sup>21)</sup>

The classical connection between abstract mathematics and physical reality was once envisioned as a continuous bridge. In this view, the "shore" represented the foundational axioms of pure logic—self-evident truths that required no external proof. The "bridge" itself was the deductive reasoning that led to the "far side," which represented the observable world of stars, tides, and falling objects. Early thinkers believed that by starting at the shore of pure reason, one could inevitably reach a precise understanding of all physical phenomena. However, a profound crisis emerged when it became clear that while these logical foundations were intellectually satisfying, they often failed to predict the exact numerical data gathered through new, more precise instruments. The elegant deductions simply did not match the messy reality of observation. Consequently, the bridge was severed from the shore. Modern science began to operate mid-span, focusing entirely on the mathematical models that could predict physical outcomes without worrying whether those models were anchored in "ultimate" logical truths. Scientific progress was now measured by how well the bridge reached the far side, regardless of its connection to the original shore of metaphysics.

- ① seeking abstract knowledge emphasized by architectural tradition
- ② discounting the subjects necessary to achieve architectural goals
- ③ pursuing the ideals of architecture without the practical skills
- ④ prioritizing architecture's material aspects over its artistic ones
- ⑤ following historical precedents without regard to current standards

22. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?<sup>22)</sup>

Effective non-fiction storytelling is rarely the result of unguided inspiration; rather, it is a deliberate craft that demands as much structural planning as any architectural project. Just as a master carpenter relies on a set of blueprints to ensure a building's stability and flow, a writer must employ specific organizational frameworks to transform a collection of facts into a compelling narrative. This "literary engineering" involves the strategic use of tension, character development, and pacing to guide the reader through the information. Without a clear internal logic and a defined shape, even the most fascinating data can become a disorganized mess that fails to hold a reader's attention. Therefore, the strength of a narrative often lies in the writer's ability to select the right "intellectual scaffolding" for their subject matter. By treating the writing process as a form of precise construction, authors can ensure that every piece of information is slotted into its most impactful position, creating a final product that is both aesthetically pleasing and functionally sound.

- ① 비평가들의 의견을 수용하는 것이 작품의 완성도를 높인다.
- ② 논픽션 작가는 사실 전달을 위해 화려한 수사법을 지양해야 한다.
- ③ 효과적인 정보 전달을 위해 글의 구조적 설계와 기교가 중요하다.
- ④ 독자의 상상력을 자극하기 위해 결말을 개방적으로 구성해야 한다.
- ⑤ 영감에 의존하기보다 다독을 통해 자신만의 문체를 확립해야 한다.

23. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?<sup>23)</sup>

In the realm of human understanding, any phenomenon that we wish to navigate collectively must first be anchored in the harbor of language. Even the most rigorous scientific endeavors, which strive for absolute objectivity, cannot function outside the conceptual boundaries set by linguistic labels. While the physical laws of the universe—such as the movement of celestial bodies or the behavior of subatomic particles—exist as a "brute reality" regardless of our awareness, they only enter the sphere of "shared reality" through our descriptions. For instance, when physicists use complex mathematical models to describe a particle's trajectory, the particle itself is not "following" a set of instructions or "aware" of the calculus involved. It simply exists and acts. The linguistic or mathematical framework is a human construct designed to coordinate our collective comprehension and allow us to analyze what is happening. Without these descriptive tools, we would possess no means of debate, negotiation, or consensus, leaving the fundamental truths of the world beyond the reach of social and scientific coordination.

- ① the independence of physical laws from human observation
- ② the role of language in constructing and coordinating shared reality
- ③ limits of mathematical models in predicting natural phenomena
- ④ the importance of consensus in defining objective scientific truths
- ⑤ differences between brute reality and human-constructed culture

24. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?<sup>24)</sup>

The distinctiveness of the human eye lies not just in its color but in the prominent exposure of the white sclera, a feature virtually absent in other primates. From an evolutionary standpoint, this seems counterintuitive; a bright white signal in the middle of the face could easily betray one's presence to a predator or a rival. However, the "social signaling hypothesis" suggests that this physiological trait evolved to facilitate complex communication. Unlike our primate relatives, who primarily rely on head orientation to guess where another is looking, humans can track minute shifts in gaze thanks to the high contrast of the sclera. This "gaze tracking" allows for silent cooperation, shared attention, and the building of social trust. A study comparing human toddlers with great apes found that while apes follow the movement of the head, humans are uniquely tuned to the movement of the eyes. Thus, the very feature that makes us vulnerable in the wild serves as a fundamental pillar of our uniquely cooperative social structure.

- ① The Evolutionary Cost of Physical Vulnerability
- ② Why Humans Developed Highly Visible Eye Whites
- ③ Differences in Hunting Strategies: Humans vs. Primates
- ④ The Hidden Dangers of Eye Contact in the Animal Kingdom
- ⑤ How Head Orientation Influences Human Social Interaction

## [정답 및 해설]

18) [정답] ③ (April 5th → April 22nd): 기존에 공지된 작품 제출 마감일이 4월 5일에서 4월 22일로 변경되었음을 알리는 내용으므로 정답은 ③이다.

[해설] ① 작품 수정 방법은 언급되지 않았다. ② 전시회 장소는 이전 안내와 동일하며, 비용 관련 내용은 없다. ④ 홍보 포스터 제작 요청에 대한 언급은 나타나 있지 않다. ⑤ 예술가들을 위한 세미나 일정에 대한 정보는 포함되어 있지 않다.

[해설] 지역 예술 공동체 구성원 여러분께, 곧 다가올 2025 Creative Vision 아트 페어에 대한 귀하의 지속적인 관심에 진심으로 감사드립니다. 지난 10년 동안 우리 행사는 지역 예술가들이 자신의 독특한 시각과 창의적인 작품을 대중과 공유하는 중요한 무대 역할을 해왔습니다. 접수된 초기 제안서들을 면밀히 검토한 결과, 올해 전시회에서 귀하의 예술적 기여를 선보이게 되어 매우 기쁩니다. 그러나 귀하의 최종 작품 제출 일정에 필요한 조정 사항이 생겨 이를 알려드리고자 글을 씁니다. 새로운 제출 마감일은 원래 발표되었던 4월 5일이 아닌 4월 22일입니다. 모든 작품은 이전 통지에서 안내해 드린 갤러리 주소로 전달되도록 확인 부탁드립니다. 귀하의 양해에 감사드리며 귀하의 참여를 고대하겠습니다. Creative Vision 위원회 드림.

[어휘] gratitude 감사 / perspective 시각, 관점 / contribution 기여, 기부 / adjustment 조정, 수정 / correspondence 서신, 통지

19) [정답] ② (certainty/confidently → heart began to race/vanished from her memory/helplessness): 우승을 확신하며 자신감 있게 무대에 올랐으나, 조명을 받는 순간 내용을 잊어버리고 당황하며 무력감을 느끼는 상황으로 변했으므로 정답은 ②이다.

[해설] ① 초반에 희망적이었으나 후반에 만족스러운 상황은 아니다. ③ 지루해지는 묘사는 없으며, 당황한 것은 맞으나 전반부와 일치하지 않는다. ④ 초반에 불안해지는 묘사가 없으며, 후반에 격려를 받는 상황도 아니다. ⑤ 기뻐하는 묘사는 있으나, 후반에 무관심해지는 것은 아니다.

[해설] Maya는 전국 스피치 대회의 결선 준비에 수개월을 보냈다. 커튼 뒤에서 기다리며, 그녀는 자신이 완벽하고 열정적으로 연설하는 모습을 시각화했다. 그녀는 오늘 트로피가 자신의 것이 될 것이라는 확신의 파도를 느꼈다. 아나운서가 마침내 그녀를 소개했을 때, Maya는 박수 소리에 힘을 얻으며 밝은 미소와 함께 무대 중앙으로 걸어 나갔다. 그녀는 깊은 숨을 들이마시고 심사위원단을 자신만만하게 바라보았다. 그러나 밝은 스포트라이트를 응시하는 순간, 그녀의 심장이 견딜 수 없이 뛰기 시작했다. 수백 번 연습했던 강력한 도입부 문구가 그녀의 기억 속에서 사라졌다. 그녀는 단 한 단어라도 떠올리려고 애쓰며 손을 떨며 침묵 속에 서 있었다. 그녀의 이마에는 식은땀이 맺혔고, 무력감이 그녀를 덮쳤다. 결국, Maya는 오랫동안 간직해 온 꿈이 갑자기 무너진 것을 감당하지 못한 채 한마디도 하지 못하고 무대를 내려와야 했다.

[어휘] flawless 완벽함 / surge (감정의) 파도, 솟구침 / radiant 밝게 빛나는 / hook (사람의 마음을 끄는) 도입부 / helplessness 무력감

20) [정답] ④ (expressing your own internal deliberations or minor uncertainties → more inclined to process new information): 상대방을 설득하거나 변화시키려 할 때, 직접적인 정보 전달보다 자신의 견해에 대한 의구심이나 불확실성을 표현함으로써 상대의 방어 기제를 낮추는 것이 효과적이라는 내용으므로 정답은 ④이다.

[해설] ① 논리적 허점을 파고드는 것은 직접적인 공격에 해당하여 본문의 주장과 반대된다. ② 확신을 강조하는 것은 상대의 방어 기제를 자극할 수 있어 본문의 내용과 상충한다. ③ 수치와 자료(정보)로 시작하기보다 마음을 여는 태도로 시작할 것을 권장하고 있다. ⑤ 상대방의 과거 경험 수용보다는 화자 자신의 태도(의구심 표현)에 초점을 맞추고 있다.

[해설] 대부분의 개인은 자신의 깊게 뿌리 박힌 신념을 바꾸려는 시도를 감지하는 순간 활성화되는 내재적인 심리적 방패를 가지고 있다. 이러한 방어 기제는 누군가의 신념에 반하는 직접적인 증거를 제시하는 것이 오히려 그들의 원래 입장을 강화하는 역할을 하는 '역효과(backfire effect)'로 이어지는 경우가 많다. 따라서 진정한 변화를 촉진하거나 민감한 문제를 재고하는 것이 목표일 때, 그들의 논리에 대한 직접적인 정면 공격은 가장 성공적인 경로가 되는 경우가 거의 없다. 대신, 이러한 자연스러운 방어 기제를 낮추는 더 미묘한 접근 방식이 필요하다. 한 가지 강력한 기술은 지적 겸손을 앞세우는 것이다. 주제의 복잡성을 공개적으로 인정하고 본인의 내적 심사숙고나 사소한 불확실성

을 표현함으로써, 당신은 적대자보다는 협력자처럼 보이게 된다. 이 전략은 당신이 단순히 논쟁에서 이기는 것보다 진리를 향한 미묘한 추구를 가치 있게 여긴다는 신호를 보낸다. 당신이 여러 관점이 어느 정도 타당성을 가질 수 있음을 인정할 때, 상대방은 덜 심판받는다고 느끼며 열린 마음으로 새로운 정보를 처리하려는 경향이 훨씬 더 커진다.

[어휘] inherent 내재적인 / conviction 신념, 확신 / stance 입장, 태도 / deliberation 심사숙고 / intellectual humility 지적 겸손 / adversary 상대방, 적대자 / validity 타당성

21) [정답] ③ (focusing entirely on the mathematical models... without worrying... anchored in "ultimate" logical truths): 과거에는 형이상학적 뿌리(shore)와 과학적 결과(bridge)가 연결되어 있다고 믿었으나, 관찰 결과와의 불일치로 인해 뿌리와의 연결을 끊고 실용적인 모델과 결과에만 집중하게 되었다는 내용으므로 정답은 ③이다.

[해설] ① 과학 이론의 논리적 일관성이 필요 없게 되었다는 의미가 아니라, 그 근원이 형이상학적인 필요가 없어졌다는 의미이다. ② 순수 논리가 현대 과학의 유일한 기초가 되었다는 것은 본문의 흐름(현대 과학은 shore를 무시함)과 반대된다. ④ 모델과 관찰 사이의 간극이 메워진 것이 아니라, 오히려 근본 원리와의 단절이 일어난 상황을 설명한다. ⑤ 도구 사용을 포기하고 순수 추론으로 돌아간 것이 아니라, 오히려 실용적 결과(far side)에 집중하게 된 것이다.

[해설] 추상적 수학과 물리적 실질 사이의 고전적 연결은 한때 하나의 연속된 다리로 구성되었다. 이 관점에서 '해안'은 순수 논리의 근본적인 공리, 즉 외부의 증명이 필요 없는 자명한 진리를 나타냈다. '다리' 그 자체는 별, 조수, 떨어지는 물체와 같은 관찰 가능한 세계를 나타내는 '건너편'으로 이끄는 연역적 추론이었다. 초기 사상가들은 순수 이성의 해안에서 시작함으로써 모든 물리적 현상에 대한 정확한 이해에 필연적으로 도달할 수 있다고 믿었다. 그러나 이러한 논리적 기초가 지적으로는 만족스럽지만, 새롭고 더 정밀한 도구를 통해 수집된 정확한 수치 데이터를 예측하는 데 종종 실패한다는 것이 분명해지면서 깊은 위기가 나타났다. 우아한 연역은 관찰이라는 무질서한 현실과 전혀 일치하지 않았다. 결과적으로, 그 다리는 해안으로부터 절단되었다. 현대 과학은 그러한 모델들이 '궁극적인' 논리적 진리에 고정되어 있는지 여부에 신경 쓰지 않고, 물리적 결과를 예측할 수 있는 수학적 모델에 전적으로 집중하며 다리의 중간 지점에서 작동하기 시작했다. 이제 과학적 진보는 원래의 형이상학이라는 해안과의 연결과는 상관없이, 다리가 건너편에 얼마나 잘 도달하느냐에 의해 측정되었다.

[어휘] envision 구상하다, 마음속에 그리다 / axiom 공리 / phenomenon 현상 (pl. phenomena) / deduction 연역, 추론 / anchor 고정시키다, 닻을 내리다 / metaphysics 형이상학

22) [정답] ③ (structural planning/literary engineering → build an effective story): 글쓰기를 건축에 비유하며, 효과적인 이야기를 만들기 위해 구조적인 설계와 기교(craft)가 필수적이라는 점을 강조하고 있으므로 정답은 ③이다.

[해설] ① 비평가의 의견 수용에 대한 언급은 본문에 나타나지 않는다. ② 수사법 지양이 아니라, 소설의 기교(suspense, pacing 등)를 적극 활용하라고 권장한다. ④ 결말의 구성 방식이나 개방적 결말에 대한 내용은 다루지 않는다. ⑤ 다독을 통한 문체 확립보다는 글의 '구조와 설계'라는 기교적 측면을 강조하고 있다.

[해설] 효과적인 논픽션 스토리텔링은 가이드 없는 영감의 결과인 경우가 드물다. 오히려 그것은 건축 프로젝트만큼이나 구조적인 계획을 요구하는 의도적인 공예이다. 숙련된 목수가 건물의 안정성과 흐름을 보장하기 위해 설계도 세트에 의존하는 것과 마찬가지로, 작가는 사실의 수집물을 설득력 있는 이야기로 변모시키기 위해 특정한 조직적 틀을 채택해야 한다. 이러한 '문학적 공학'에는 독자를 정보 속으로 안내하기 위해 긴장감, 캐릭터 발달, 속도 조절을 전략적으로 사용하는 것이 포함된다. 명확한 내부 논리와 정의된 모양이 없다면, 가장 매력적인 데이터조차 독자의 주의를 끄는 데 실패하는 무질서한 덩어리가 될 수 있다. 따라서 서사의 힘은 종종 자신의 주제에 적합한 '지적 비계(scaffolding)'를 선택하는 작가의 능력에 달려 있다. 글쓰기 과정을 정밀한 건설의 한 형태로 취급함으로써, 저자는 모든 정보가 가장 영향력 있는 위치에 배치되도록 보장할 수 있으며, 미적으로 즐거우면서도 기능적으로 견고한 최종 결과물을 만들어낼 수 있다.

[어휘] deliberate 의도적인 / compelling 설득력 있는, 강력한 / pacing 속도 조절 / scaffolding 비계(건축 공사 시 설치하는 임시 가설물), 구조 / sound 견고한, 타당한

23) [정답] ② (anchored in the harbor of language / enter