

제 3 교시 영어 영역

18. 다음 글의 목적으로 가장 적절한 것은?

Dear Valued Patrons,

We are pleased to announce that the Westbrook Public Library will undergo a major renovation beginning August 3rd, designed to expand our children's section and modernize our digital media facilities. During the construction period, which is expected to last approximately ten weeks, the main building will be closed to the public. However, this does not mean our services will stop. All weekly reading programs and study group sessions will be temporarily relocated to the Westbrook Community Center, just two blocks away from the library. In addition, book loans and returns will be handled through our drive-up window at the rear parking lot, and our entire e-book collection will remain fully accessible online. We sincerely apologize for any inconvenience and appreciate your patience as we work to create a better library for everyone. For the detailed schedule of relocated programs, please visit our website.

Sincerely,

Rachel Kim

Director, Westbrook Public Library

- ㉠ 도서관 리모델링 공사 일정의 연기를 공지하려고
- ㉡ 어린이 열람실 확장 공사를 위한 기부금을 요청하려고
- ㉢ 공사 기간 중 도서관 서비스 이용 방법을 안내하려고
- ㉣ 문화 센터에서 열리는 독서 프로그램의 강사를 모집하려고
- ㉤ 전자책 시스템 점검으로 인한 서비스 중단을 사과하려고

19. 다음 글에 드러난 Elena의 심경 변화로 가장 적절한 것은?

For three days, Elena had crouched behind the camouflaged blind at the edge of the wetland, her camera fixed on the empty nest across the water. The rare crested ibis she had traveled two thousand kilometers to photograph had not appeared even once. Her grant deadline was only a week away, and each silent hour seemed to whisper that the entire expedition had been a mistake. She rubbed her stiff shoulders, wondering if she should simply pack up her equipment and admit failure. Just then, a soft rustle came from the reeds. Holding her breath, she slowly looked up — and there it was, gliding down through the morning mist, its pale pink wings catching the first light of day. Her fingers trembled as she pressed the shutter again and again. Every frame was perfect. She had to bite her lip to keep from shouting with joy.

- ㉠ calm → terrified
- ㉡ excited → disappointed
- ㉢ indifferent → confused
- ㉣ hopeful → ashamed
- ㉤ discouraged → delighted

20. 다음 글에서 필자가 주장하는 바로 가장 적절한 것은?

Whenever a new technology promises to make learning 'frictionless,' educators should pause before applauding. Adaptive learning platforms can now diagnose a student's weakness within seconds and immediately serve up a simpler problem, a hint, or even the full solution. The trouble is that much of what we call deep learning happens precisely in the uncomfortable interval between confusion and clarity. When learners wrestle with a problem — forming a hypothesis, failing, and revising their approach — they build durable mental structures that no instant explanation can provide. Research on 'desirable difficulties' consistently shows that conditions which slow down initial performance often enhance long-term retention and transfer. If software removes every obstacle the moment it appears, students may progress rapidly through a curriculum while learning remarkably little from it. Teachers, therefore, should not judge the value of educational technology by how smooth it makes the learning process, but should deliberately protect the productive struggle that genuine understanding requires.

- ㉠ 교사는 학생이 학습 과정에서 생산적으로 어려움을 겪을 기회를 지켜 주어야 한다.
- ㉡ 교육용 소프트웨어는 학습자의 수준에 맞게 난이도를 조절해야 한다.
- ㉢ 학습 성과의 평가는 즉각적인 성취도보다 학습 속도에 초점을 맞추어야 한다.
- ㉣ 새로운 교육 기술의 도입에 앞서 교사 대상의 충분한 연수가 이루어져야 한다.
- ㉤ 학생의 오답에는 즉각적인 피드백을 제공하여 오개념을 바로 잡아야 한다.

21. 밑줄 친 polishing the thermometer while the fever rages on이 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은? [3점]

Numbers carry an almost magnetic authority in modern organizations. Once a hospital starts ranking surgeons by patient mortality rates, or a school district ties funding to standardized test scores, the measure itself begins to command more attention than the reality it was designed to reflect. Surgeons may quietly avoid the riskiest patients; teachers may narrow their lessons to the tested material. In each case, the indicator improves while the underlying condition — the health of patients, the education of children — stagnates or even deteriorates. What makes this trap so seductive is that everyone involved can point to rising figures as proof of progress. Managers celebrate, annual reports glow, and the institution congratulates itself on its data-driven culture. Yet devoting ever more energy to moving the numbers, without asking whether they still track anything meaningful, is polishing the thermometer while the fever rages on. Genuine improvement begins only when we treat measures as imperfect servants of our goals, not as the goals themselves.

- ㉠ collecting far more data than an organization can actually use
- ㉡ blaming imperfect measurement tools for failures of leadership
- ㉢ postponing critical decisions until fully accurate data is available
- ㉣ improving the indicators rather than the conditions they are meant to measure
- ㉤ constantly replacing old evaluation systems with newer ones

22. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

Scientific journals overwhelmingly favor experiments that 'work.' A study demonstrating that a new drug outperforms a placebo gets published; a study showing no effect usually ends up in a file drawer. This bias may seem harmless — who wants to read about things that did not happen? — but its collective cost is enormous. When null results remain invisible, other research teams unknowingly repeat the same failed experiments, wasting years of effort and millions in funding. Worse, the published literature becomes systematically distorted: if twenty laboratories test a hypothesis and only the two that found positive results publish, the effect will appear far more solid than it actually is. Medicine, psychology, and economics have all suffered crises of confidence traceable in part to this distortion. Sharing what did not work is not an admission of failure but a contribution to collective knowledge, and the scientific community should reward researchers who make such results public.

- ㉠ 연구비는 성공 가능성이 높은 연구에 우선적으로 배분되어야 한다.
- ㉡ 실패한 연구 결과도 공유되어야 과학 지식의 왜곡과 낭비를 막을 수 있다.
- ㉢ 학술지의 논문 심사 기준은 연구 방법의 엄밀성에 초점을 맞추어야 한다.
- ㉣ 가설 검증 실험은 여러 연구팀이 동시에 수행할 때 신뢰도가 높아진다.
- ㉤ 연구자는 실험 실패의 원인을 철저히 분석하여 후속 연구에 반영해야 한다.

23. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

When diners describe a potato chip as fresh, they are often responding less to its flavor than to its sound. In a classic experiment, participants bit into identical chips while researchers manipulated, through headphones, the loudness and pitch of the crunch each bite produced. Chips accompanied by louder, higher-pitched crunches were consistently rated as crisper and fresher, even though every chip came from the same batch. Similar effects have been documented across the dining experience: the weight of the cutlery influences how luxurious a dish seems, and the pitch of background music can shift whether a chocolate tastes sweeter or more bitter. These findings reveal that flavor is not delivered by the tongue alone but constructed by the brain from a stream of converging sensory signals. For chefs and food companies, this means the eating environment is not mere decoration; it is an invisible ingredient that can be deliberately designed.

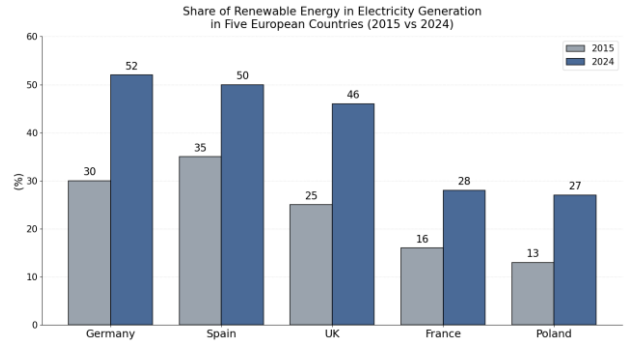
- ㉠ effects of packaging design on consumer purchasing decisions
- ㉡ difficulty of measuring taste preferences objectively
- ㉢ health risks of artificially enhancing the flavor of processed food
- ㉣ cultural differences in evaluating the freshness of food
- ㉤ multisensory nature of flavor perception and its practical use

24. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

We tend to treat forgetting as a defect — evidence that memory has failed at its job. Yet from the brain's perspective, forgetting is not a malfunction but a sophisticated filtering system. Every day we encounter thousands of details: the color of a stranger's coat, the exact wording of an advertisement, the position of cars in a parking lot. Retaining all of it would bury the information that actually matters under an avalanche of trivia. Studies of rare individuals with highly superior autobiographical memory reveal the cost of remembering too much: many report being trapped by involuntary recollections, unable to stop scenes from the past from replaying. Meanwhile, research shows that the brain actively weakens unused connections, clearing space so that general patterns — the gist of experience — can stand out. Forgetting the details of yesterday's commute is precisely what allows you to know, in general, how to drive. Memory works not despite forgetting, but through it.

- ㉠ Why Repetition Is the Mother of All Learning
- ㉡ The More You Remember, the Wiser You Become
- ㉢ Forgetting: Not Memory's Failure but Its Strategy
- ㉣ How to Train Your Brain to Never Lose a Detail
- ㉤ Trapped in the Past: The Hidden Dangers of Nostalgia

25. 다음 도표의 내용과 일치하지 않는 것은?



The graph above shows the share of renewable energy in total electricity generation in five European countries in 2015 and in 2024. ㉠ In each of the five countries, the share of renewable energy was higher in 2024 than in 2015. ㉡ Germany, which had the second highest share in 2015, recorded the highest share in 2024. ㉢ The gap between Spain and the UK narrowed from ten percentage points in 2015 to four percentage points in 2024. ㉣ France's share in 2024 was more than twice as large as its share in 2015. ㉤ In both years, Poland's share was the lowest among the five countries.

26. Mary Anning에 관한 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

Mary Anning was born in 1799 in Lyme Regis, a small town on the southern coast of England, into a poor cabinetmaker's family. To supplement the family income, she and her brother Joseph collected fossils from the coastal cliffs and sold them to tourists and collectors. When she was still a child, the siblings uncovered the first complete skeleton of an Ichthyosaurus to be brought to the attention of scientists in London. Although she received little formal education, Anning taught herself geology and anatomy, even dissecting modern fish and squid to better understand the ancient creatures she unearthed. In 1823, she discovered the first complete Plesiosaurus, a find so extraordinary that some experts initially doubted it was genuine. Despite her contributions to the young science of paleontology, she was never elected a full member of the Geological Society of London during her lifetime, as the society did not admit women.

- ㉠ 영국 남부 해안 마을의 가난한 가정에서 태어났다.
- ㉡ 오빠와 함께 어룡(Ichthyosaurus)의 완전한 골격을 발굴했다.
- ㉢ 정규 교육을 거의 받지 못했지만 독학으로 지질학과 해부학을 공부했다.
- ㉣ 1823년에 최초의 완전한 플레시오사우루스를 발견했다.
- ㉤ 생전에 런던 지질학회의 정회원으로 선출되었다.

27. Greenfield Observatory Stargazing Night에 관한 다음 안내문의 내용과 일치하지 않는 것은?

Greenfield Observatory Stargazing Night

Spend a summer evening exploring the night sky with our astronomers!

- When: Saturday, August 8, 8:30 p.m. – 11:00 p.m.
- Where: Rooftop Deck, Greenfield Public Observatory
- Admission: \$5 per person (children under 7: free)
- Activities: Telescope viewing of Saturn and the Moon guided by our astronomers, plus a 30-minute constellation talk
- Note: In case of cloudy weather, the event will be moved to August 15.
- Registration: Online registration is required in advance; walk-in visitors will not be admitted.
- * The rooftop can get chilly at night — warm clothing is recommended.

- ㉠ 8월 8일 토요일 밤에 열린다.
- ㉡ 7세 미만 어린이의 입장료는 5달러이다.
- ㉢ 천문학자의 안내로 토성과 달을 망원경으로 관측한다.
- ㉣ 날씨가 흐릴 경우 행사는 8월 15일로 옮겨진다.
- ㉤ 사전 온라인 등록이 필요하며 현장 방문 입장은 불가하다.

28. Junior Coding Camp에 관한 다음 안내문의 내용과 일치하는 것은?

Junior Coding Camp

Build your very first video game in just five days!

- Who: Students in grades 4–6
- When: July 27 – 31, 9:00 a.m. – 12:00 p.m.
- Where: Room 201, City Youth Center
- Fee: \$80 (all materials included)
- Equipment: Laptops will be provided — participants do not need to bring their own.
- Class Size: Limited to 16 students (first come, first served)
- Highlight: Every participant will create a simple game and present it on the final day.
- * Refunds are available only for cancellations made by July 20.

- ㉠ 중학생을 대상으로 한다.
- ㉡ 참가자는 개인 노트북을 지참해야 한다.
- ㉢ 참가비에 모든 재료가 포함되어 있다.
- ㉣ 수강 인원에는 제한이 없다.
- ㉤ 7월 20일 이후에 취소해도 환불받을 수 있다.

29. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은? [3점]

Measurement, far from being a neutral act of recording, actively shapes ㉠ what scientists come to regard as real. Instruments do not simply reveal a world that exists independently of them; they select, amplify, and sometimes distort the phenomena ㉡ to which researchers direct their attention. A thermometer, for instance, translates the diffuse experience of warmth into a single number, and in doing so it makes certain comparisons possible ㉢ while rendering others invisible. Similarly, brain scans convert the messiness of thought into colored maps, lending an air of objectivity to interpretations that remain deeply contested among specialists. Historians of science have shown that whenever a new instrument gains authority, the questions considered worth asking ㉣ shifting accordingly. What counts as evidence, therefore, is never fixed once and for all; it is renegotiated each time a community of inquirers decides ㉤ which of its tools deserve to be trusted.

30. 다음 글의 밑줄 친 낱말 중, 문맥상 쓰임이 적절하지 않은 것은?

Designers usually treat friction as the enemy: every extra click or moment of delay is assumed to drive users away. Yet in certain situations, a small dose of ㉠ inconvenience is precisely what a system needs. Confirmation dialogs slow us down at the moment we are about to delete a file, giving impulsive decisions a chance to be ㉡ reinforced. Waiting periods for large money transfers create a window in which fraud can be detected before the loss becomes ㉢ irreversible. Even on social media, requiring users to open an article before sharing it has been shown to reduce the spread of misleading headlines. These examples share one insight: speed is not always aligned with users' true interests; sometimes the most ㉣ protective thing an interface can do is to get in our way. The challenge for designers, then, is not to eliminate friction altogether but to ㉤ distribute it wisely — removing it where it merely frustrates, and adding it where it guards against our own worst impulses.

31. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Translation is often imagined as a mechanical swap, a matter of replacing each word of one language with its ready-made equivalent in another, as though the two were merely different labels stuck onto the same set of objects. But no two languages carve up the world in quite the same way. A term that feels precise in one tongue may fan out into three uneasy possibilities in the next, and a single image — a color, a family relation, a form of politeness — may have no counterpart at all. Faced with these gaps, the translator cannot simply copy; at every line she must weigh what to preserve and what to let go, which rhythm to sacrifice so that a meaning survives, which shade of tone matters more than literal accuracy. What reaches the reader is therefore never the original untouched but a series of considered choices. Seen honestly, translation is best understood as a form of _____ rather than mere transfer.

- ㉠ imitation
- ㉡ interpretation
- ㉢ correction
- ㉣ preservation
- ㉤ memorization

32. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은? [3점]

Markets are often praised for allocating goods and services efficiently, but their deeper and less obvious achievement is informational. No single participant knows how much steel a growing city will need next year, how a distant drought will ripple through the price of bread, or which unproven technology will suddenly spread beyond its inventors. Each buyer and seller possesses only a small, local fragment of this vast picture — what customers in one district happen to want this week, what a particular warehouse actually holds. When they act on that fragment — buying more, selling less, quietly switching suppliers — their decisions are absorbed into prices, which rise and fall accordingly. A manufacturer who watches the price of copper climb does not need to learn about the mine collapse on another continent that caused it; the price alone instructs him to economize and hunt for substitutes. In this way, the price system allows a society to _____, coordinating millions of separate decisions without anyone ever grasping the whole.

- ㉠ reward those who gather the most accurate information
- ㉡ eliminate the uncertainty inherent in future events
- ㉢ concentrate economic decisions in the hands of experts
- ㉣ replace local judgments with centrally planned targets
- ㉤ draw on knowledge that no individual holds in its entirety

33. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은? [3점]

Scientific instruments are usually described as neutral extensions of the senses, tools that simply let us see smaller, farther, or fainter things than our unaided eyes could ever hope to reach. But an instrument never merely magnifies the world; it quietly selects from it. A telescope faithfully registers light yet stays wholly silent about gravity; a thermometer converts a vague bodily feeling of warmth into a precise number while ignoring everything else about the room in which it sits. Whatever an instrument is built to detect becomes data worth recording, and whatever it cannot register slips out of the scientific conversation, often without anyone pausing to notice the loss. Over the years, the questions a discipline chooses to ask tend to converge on the phenomena its tools can measure, while other questions come to seem vague or even unscientific. Thus the history of science is not simply a record of expanding vision; it is equally a record of _____.

- ㉠ repeated attempts to free measurement from any dependence on human senses
- ㉡ the personal rivalries that determined which theories won public acceptance
- ㉢ efforts to design tools that faithfully record every feature of nature
- ㉣ how the limits of what counts as observable have been set by the devices we build
- ㉤ the growing agreement among scientists about which questions matter most

34. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은? [3점]

Automation is commonly introduced to remove human error, yet under the surface it can quietly manufacture the very conditions for larger and rarer failures. When a machine reliably handles the routine cases, the operators who are supposed to supervise it gradually lose the daily practice through which their judgment was formed and kept sharp in the first place. Their skills do not vanish overnight; instead they erode invisibly, precisely because the system performs so smoothly that the slow erosion is never exposed or seriously tested. The real trouble arrives at the rare moment when the automation fails outright or meets a situation outside its original design, for that is exactly when human expertise is most desperately needed — and least available. A pilot who has watched the autopilot fly for thousands of untroubled hours may freeze when the controls are suddenly thrust back into his hands. The reliability of such a system must therefore ultimately be judged by _____.

- ㉠ the competence it preserves in those who must act when it breaks down
- ㉡ the number of routine tasks it can perform without supervision
- ㉢ how quickly it can be repaired and returned to normal operation
- ㉣ the degree to which it imitates the decision-making style of experts
- ㉤ how much training it saves companies in preparing new operators

35. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

When a species disappears, ecologists often focus on the loss of that single organism, yet the more consequential damage is usually the collapse of the relationships it sustained. ㉠ A sea otter, for example, is not merely one more animal in a kelp forest; it is the predator that keeps sea urchins in check, and without it the urchins graze the kelp down to a barren seabed. ㉡ In this sense, extinction is less like removing a brick from a wall than like cutting a thread from a web, sending tremors along lines that reach far beyond the point of loss. ㉢ Pollinating insects, similarly, do not simply visit flowers for their own nourishment; they underwrite the reproduction of entire plant communities on which countless other species depend. ㉣ Many endangered animals have become popular symbols in advertising campaigns, appearing on posters and merchandise that raise funds for conservation groups. ㉤ Because these ecological ties are invisible until they break, the true cost of an extinction is often measured only after the web has already begun to unravel.

36. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Scientific models earn their explanatory power not despite their falsity but, in an important sense, because of it: by deliberately misdescribing a system — treating planets as point masses, or populations as infinitely large — a model isolates the causal structure that would otherwise remain buried beneath the system's overwhelming particularity.

(A) Yet robustness analysis has limits of its own. Models within a discipline frequently inherit common assumptions from a shared theoretical tradition, so their agreement may reflect nothing deeper than a collective blind spot — a possibility that no amount of internal convergence among the models themselves can ever conclusively rule out.

(B) One influential response appeals to robustness. When multiple models, each idealizing in a different direction, nonetheless converge on the same prediction, that convergence is itself taken as evidence that the result depends not on any particular falsehood but on the causal core the models jointly share.

(C) This strategy of deliberate distortion, however, invites an obvious objection: if a model's assumptions are known in advance to be false, what licenses the inference from the model's behavior to the behavior of the real system it purports to represent?

- ㉠ (A)-(C)-(B) ㉡ (B)-(A)-(C)
 ㉢ (B)-(C)-(A) ㉣ (C)-(A)-(B)
 ㉤ (C)-(B)-(A)

37. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은? [3점]

Perception is commonly described as a window onto the world, but the metaphor conceals more than it reveals: what reaches awareness is not the environment itself but a hypothesis about it — an internally generated construct continually revised under the pressure of incoming sensory evidence.

(A) Such an economy makes sound engineering sense. Transmitting only what deviates from prediction spares the system the enormous metabolic cost of encoding, moment by moment, a world that is for the most part redundant with the moment that preceded it.

(B) On this predictive account, the brain's primary task is anticipation rather than registration. Incoming signals are compared against expectations generated from prior experience, and only the discrepancy between the two — the prediction error — is passed forward for further processing.

(C) The price of this efficiency, though, is a certain captivity to one's own priors. Where expectations are strong and the evidence is ambiguous, the hypothesis can override the data, so that observers may quite literally see what they anticipate rather than what is actually before them.

- Ⓐ (A)-(C)-(B) Ⓑ (B)-(A)-(C)
 Ⓒ (B)-(C)-(A) Ⓓ (C)-(A)-(B)
 Ⓔ (C)-(B)-(A)

38. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

This asymmetry, however, is precisely what makes the arrangement vulnerable: the layperson must assess the credibility of claims whose content he or she is, by definition, unequipped to evaluate.

Modern societies run on a division of cognitive labor. (Ⓐ) No individual can verify more than a fraction of what he or she believes, so most of our knowledge is held on trust, outsourced to specialists who have done the verifying for us. (Ⓑ) This arrangement is enormously productive: it allows each inquirer to build on results that others have secured, rather than beginning every investigation from scratch. (Ⓒ) It also means, though, that the flow of epistemic goods is largely one-directional, running from those who know to those who do not. (Ⓓ) Consumers of expertise therefore fall back on indirect indicators — credentials, institutional affiliation, the apparent consensus of a field — none of which guarantees the reliability of the claim itself. (Ⓔ) The health of such a system thus depends less on the honesty of individual experts than on institutions that make deception costly and error correctable.

* layperson: 비전문가

39. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은? [3점]

Yet the same fixity that makes writing so reliable a store of information also strips the message of the resources by which speakers ordinarily secure understanding.

Speech is an inherently cooperative, real-time achievement. (㉠) A speaker monitors the listener's face, adjusts pace and phrasing, repairs misunderstandings the moment they surface, and leans on gesture and intonation to carry much of the communicative load. (㉡) Writing, by contrast, detaches the message from its author and fixes it in a form that can outlast any particular occasion of use. (㉢) A written text cannot rephrase itself for a puzzled reader, cannot answer a request for clarification, and cannot signal, through stress or tone, which of several possible readings was intended. (㉣) Ambiguities that conversation would dissolve in seconds may therefore persist in a text indefinitely, multiplying interpretations as it travels across contexts its author never foresaw. (㉤) It is no accident that traditions built around sacred or legal texts have had to develop elaborate institutions of commentary to supply, from outside, the responsiveness the text itself lacks.

40. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

When organizations attempt to foster innovation, they frequently assume that removing every constraint will unleash creativity. Research on design teams, however, points to the opposite dynamic. When designers were granted unlimited budgets and open-ended timelines, their output tended to be surprisingly conventional; freed from any pressure, they defaulted to familiar solutions rather than venturing into unexplored territory. By contrast, teams operating under moderate resource restrictions generated far more original ideas, because scarcity compelled them to question standard assumptions and to recombine existing elements in unexpected ways. One team, unable to afford custom materials, redesigned an entire product around industrial waste and ended up creating a new market category. This does not mean that hardship itself is a virtue. Constraints that are too severe leave no room for experimentation at all, reducing work to mere survival. What stimulates creativity is not the absence of limits but the presence of limits that are demanding yet negotiable.

While the total absence of restrictions can render creative work (A), moderate constraints enhance originality by (B) people to rethink established approaches, although excessive limits eliminate room for experimentation.

- ㉠ predictable forcing
- ㉡ predictable discouraging
- ㉢ flexible forcing
- ㉣ risky inviting
- ㉤ flexible discouraging

[41~42] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

Mapmakers have long faced a peculiar problem: how can they prove that a rival has copied their work? Geographic facts belong to no one — a road or a river can be surveyed by anyone — so two identical maps are not, by themselves, evidence of (a) theft. To solve this, some cartographers quietly inserted deliberate errors into their maps: a nonexistent street, a slightly bent river, or an invented town. Such invented features, known in the trade as “trap streets,” were harmless to ordinary travelers but fatal to imitators. Because these details were pure fiction, their appearance on a competitor's map could only be explained by (b) copying. Dictionary editors adopted the same trick, planting fake words to catch plagiarists. What makes this practice truly fascinating, however, is that reality occasionally (c) resists the fiction. In the 1930s, an American mapmaking company placed an imaginary town called Agloe at an empty crossroads in New York. Decades later, a general store opened at that very spot and named itself after the town its owners had seen on the map; county officials eventually recorded Agloe as a real place. When the company later accused a rival of copying Agloe, the accusation (d) collapsed, because the town had genuinely come to exist. The trap designed to expose imitation had been (e) neutralized by the world's willingness to imitate the map.

41. 윗글의 제목으로 가장 적절한 것은?

- ㉠ Copyright Law: Why Maps Deserve Stronger Protection
- ㉡ Fictional Traps in Maps: When Reality Follows the Lie
- ㉢ The Decline of Paper Maps in the Digital Age
- ㉣ How Modern Surveying Made Cartography Accurate
- ㉤ Agloe: A Town Erased by Careless Mapmakers

42. 밑줄 친 (a)~(e) 중에서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은? [3점]

- ㉠ (a) ㉡ (b) ㉢ (c) ㉣ (d) ㉤ (e)

[43~45] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

(A) When Daniel was twelve, he began stopping at a narrow used bookstore on his way home from school. The shop belonged to Mr. Harlan, a quiet old man who seldom spoke to his customers. Daniel would squeeze between the crowded shelves and read for hours without ever buying a single book, yet (a) he never once told the boy to leave. The two rarely exchanged more than a nod, but the afternoons quietly accumulated into a routine.

(B) Before Daniel could finish thanking him, Mr. Harlan bent down and drew a worn package from beneath the counter. Inside lay the atlas, its cover faded but unmistakable. (b) He stared at it, unable to speak. “It was never sold,” the old man said. “I hid it in the back room that winter, because I was afraid someone would buy it before you were ready. A shopkeeper cannot hold a book forever — but a friend can.”

(C) Nearly fifteen years later, Daniel — now a geography teacher who traced his love of maps back to those afternoons — happened to pass through the old neighborhood. A sign in the bookstore window announced that the shop was closing and its owner retiring. Daniel pushed open the familiar door, determined to thank (c) him at last for all the free afternoons no one had ever mentioned. Inside, the shelves stood half empty and boxes lined the aisles, yet the smell of old paper was exactly as Daniel remembered.

(D) One winter afternoon, Daniel discovered a large illustrated atlas on the bottom shelf, filled with hand-drawn maps of coastlines and mountain ranges. The price was far beyond anything the boy could afford. When Daniel asked whether the book might be set aside for him, (d) he shook his head gently, explaining that the shop could not hold books without a deposit. A week later the atlas disappeared from the shelf, and Daniel, certain that (e) he had sold it to another customer, stopped coming to the store.

43. 주어진 글 (A)에 이어질 내용을 순서에 맞게 배열한 것으로 가장 적절한 것은?

- ㉠ (B)-(D)-(C) ㉡ (C)-(B)-(D)
㉢ (C)-(D)-(B) ㉣ (D)-(B)-(C)
㉤ (D)-(C)-(B)

44. 밑줄 친 (a)~(e) 중에서 가리키는 대상이 나머지 넷과 다른 것은?

- ㉠ (a) ㉡ (b) ㉢ (c) ㉣ (d) ㉤ (e)

45. 밑글에 관한 내용으로 적절하지 않은 것은?

- ㉠ Daniel은 책을 사지 않은 채 서점에서 오랜 시간 책을 읽곤 했다.
㉡ Daniel이 갖고 싶어 한 것은 손으로 그린 지도가 실린 지도책이었다.
㉢ Daniel은 훗날 지리 교사가 되었다.
㉣ Mr. Harlan은 지도책을 다른 손님에게 판매하였다.
㉤ Daniel이 다시 찾아갔을 때 서점은 폐업을 앞두고 있었다.

*** 확인 사항**

- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.

제 3 교시 영어 영역

정답 및 해설

정답 한눈에 보기

18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
㉓	㉑	㉒	㉔	㉕	㉑	㉓	㉔	㉑	㉕	㉒	㉔	㉕	㉕
32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
㉑	㉔	㉒	㉔	㉑	㉕	㉓	㉔	㉒	㉕	㉓	㉑	㉕	㉔

18. [글의 목적] 정답 ㉓

■ 전문 해석

소중한 이용자 여러분께,

8월 3일부터 어린이 열람 구역을 확장하고 디지털 미디어 시설을 현대화하기 위한 대규모 리모델링 공사가 시작됨을 알려 드립니다. 약 10주간 지속될 것으로 예상되는 공사 기간 동안 본관은 일 반에 폐쇄됩니다. 그러나 이것이 저희 서비스가 중단된다는 뜻은 아닙니다. 모든 주간 독서 프로그램과 스터디 그룹 모임은 도서관 에서 두 블록 떨어진 Westbrook 커뮤니티 센터로 임시 이전됩니다. 또한 도서 대출과 반납은 후면 주차장의 드라이브업 창구를 통해 처리되며, 전자책 소장 자료 전체는 온라인으로 계속 이용하 실 수 있습니다. 불편을 드려 진심으로 사과드리며, 모두를 위한 더 나은 도서관을 만드는 동안 보내 주시는 양해에 감사드립니다. 이전된 프로그램의 상세 일정은 저희 웹사이트를 방문해 주십시 요.

Rachel Kim 드림 / Westbrook 공공도서관장

■ 해석 요지

Westbrook 공립도서관이 개보수 공사로 본관을 닫는 동안, 독 서 프로그램의 임시 장소 이전과 대출·전자책 이용 방법 등 공사 기간 중 서비스 이용 방법을 안내하는 글이다.

■ 정답 근거

도서관장이 이용객들에게 보내는 안내문으로, 8월 3일부터 약 10 주간 리모델링 공사로 본관이 폐쇄되는 동안 독서 프로그램과 스 터디 그룹은 인근 문화 센터로 임시 이전되고, 도서 대출·반납은 드라이브업 창구로, 전자책은 온라인으로 계속 이용 가능하다는 내용을 구체적으로 안내하고 있다. 따라서 글의 목적으로는 ㉓ '공 사 기간 중 도서관 서비스 이용 방법을 안내하려고'가 가장 적절하 다.

■ 오답 풀이

㉑ 공사는 예정대로 시작되며 연기에 대한 언급이 없다. ㉒ 어린이 열람실 확장은 공사의 목적일 뿐 기부금 요청은 나타나지 않는다. ㉔ 문화 센터는 프로그램의 임시 장소일 뿐 강사 모집과 무관하다. ㉑ 전자책 서비스는 오히려 중단 없이 이용 가능하다고 밝히고 있 다.

■ 주요 어휘

renovation 개보수 / undergo 겪다 / modernize 현대화하다 / facility 시설 / construction period 공사 기간 / relocate 이전 하다 / temporarily 임시로 / drive-up window 차량용 창구 / accessible 이용 가능한 / inconvenience 불편

19. [심경 변화] 정답 ㉑

■ 전문 해석

사흘 동안 Elena는 습지 가장자리의 위장 관찰막 뒤에 웅크린 채, 물 건너편의 빈 등지에 카메라를 고정해 두고 있었다. 그녀가 촬영 하기 위해 2천 킬로미터를 달려온 희귀한 따오기는 단 한 번도 나 타나지 않았다. 연구 지원금 마감은 겨우 일주일 앞이었고, 침묵의 시간이 흐를 때마다 이 탐사 전체가 실수였다고 속삭이는 듯했다. 그녀는 뻗뻗해진 어깨를 문지르며 그냥 장비를 챙겨 실패를 인정 해야 하는 것은 아닌지 고민했다. 바로 그때, 갈대밭에서 부드러운 바스락 소리가 들려왔다. 숨을 죽인 채 그녀는 천천히 고개를 들었 다 — 그리고 거기, 아침 안개를 가르며 활강해 내려오는 그 새가 있었다. 연분홍빛 날개가 그날의 첫 햇살을 받아 빛나고 있었다. 셔터를 누르고 또 누르는 그녀의 손가락이 떨렸다. 모든 것이 완벽 했다. 그녀는 기쁨의 환호가 터져 나오지 않도록 입술을 깨물어야 했다.

■ 해석 요지

희귀한 따오기를 사흘째 기다리며 실패를 각오하던 Elena가, 마 침내 새가 나타나 완벽한 사진을 찍자 환희에 벅차오른다.

■ 정답 근거

글의 전반부에서 Elena는 사흘간 새가 나타나지 않아 '탐사 전체가 실수였다고 속삭이는 듯한(each silent hour seemed to whisper that the entire expedition had been a mistake)' 침묵 속에서 장비를 챙겨 실패를 인정할지 고민하며 낙담한(discouraged) 심경을 보인다. 후반부에서는 마침내 따오기가 나타나 완벽한 사진을 찍게 되자 손가락이 떨리고 기쁨의 환호를 참으며 입술을 깨무는 등 매우 기뻐하는(delighted) 심경으로 변화한다. 따라서 정답은 ㉠이다.

■ 오답 풀이

전반부에 두려움(terrified의 대상)이나 무관심(indifferent)은 드러나지 않으며, 후반부의 감정은 실망(disappointed), 혼란(confused), 수치심(ashamed)과는 거리가 멀다.

■ 주요 어휘

crouch 웅크리다 / camouflaged blind 위장 관찰막 / crested ibis 따오기 / expedition 탐사, 원정 / grant 연구 지원금 / rustle 바스락거리는 소리 / glide 활공하다 / shutter (카메라) 셔터

20. [필자의 주장] 정답 ㉠

■ 전문 해석

새로운 기술이 학습을 '마찰 없이' 만들어 주겠다고 약속할 때마다, 교육자들은 박수를 보내기 전에 잠시 멈춰야 한다. 적응형 학습 플랫폼은 이제 몇 초 안에 학생의 약점을 진단하고 즉시 더 쉬운 문제, 힌트, 심지어 완전한 풀이까지 제공할 수 있다. 문제는 우리가 깊은 학습이라 부르는 것의 상당 부분이 바로 혼란과 명료함 사이의 불편한 구간에서 일어난다는 점이다. 학습자가 가설을 세우고, 실패하고, 접근을 수정하며 문제와 씨름할 때, 그들은 어떤 즉각적인 설명도 제공할 수 없는 오래가는 정신적 구조를 쌓는다. '바람직한 어려움'에 대한 연구는 초기 수행을 늦추는 조건이 흔히 장기적인 기억 보유와 전이를 향상시킨다는 것을 일관되게 보여 준다. 소프트웨어가 장애물이 나타나는 순간마다 그것을 제거해 버리면, 학생들은 교육과정을 빠르게 통과하면서도 그로부터 놀라울 만큼 적게 배울 수 있다. 따라서 교사는 교육 기술의 가치를 그것이 학습 과정을 얼마나 매끄럽게 만드는데로 판단해서는 안 되며, 진정한 이해가 요구하는 생산적인 씨름을 의도적으로 지켜 주어야 한다.

■ 해석 요지

즉각적인 설명을 제공하는 학습 기술은 혼란과 명료함 사이의 생산적 어려움을 없애 버리므로, 교사는 학생이 그 어려움을 겪을 기회를 지켜 주어야 한다는 주장이다.

■ 정답 근거

필자는 적응형 학습 플랫폼이 학습의 장애물을 즉시 제거해 주는 것의 문제점을 지적하며, 깊이 있는 학습은 혼란과 명료함 사이의 불편한 구간, 즉 학습자가 스스로 가설을 세우고 실패하고 수정하는 씨름의 과정에서 일어난다고 말한다. '바람직한 어려움(desirable difficulties)' 연구를 근거로, 초기 수행을 늦추는 조건이 장기 기억과 전이를 향상시킨다는 점을 제시한 뒤, 마지막 문장에서 교사는 교육 기술의 가치를 학습 과정의 매끄러움으로 판단하지 말고 진정한 이해에 필요한 '생산적인 씨름(productive struggle)'을 의도적으로 지켜야 한다고 주장한다. 따라서 정답은 ㉠이다.

■ 오답 풀이

㉡ 난이도 조절 자체는 플랫폼이 이미 하는 일로, 필자가 경계하는 대상에 가깝다. ㉢ 학습 속도가 빠른 것이 오히려 배움이 적을 수 있다는 것이 글의 요지이므로 반대 방향이다. ㉣ 교사 연수는 언급되지 않았다. ㉤ 즉각적인 피드백·해설 제공은 필자가 비판하는 '마찰 없는 학습'에 해당한다.

■ 주요 어휘

frictionless 마찰 없는 / adaptive 적응형의 / wrestle with ~와 씨름하다 / hypothesis 가설 / durable 오래가는 / retention (기억의) 보유 / transfer (학습의) 전이 / obstacle 장애물

21. [함축 의미 · 3점] 정답 ㉣

■ 전문 해석

숫자는 현대 조직에서 거의 자석 같은 권위를 지닌다. 병원이 환자 사망률로 외과의의 순위를 매기기 시작하거나 교육청이 표준화 시험 점수에 예산을 연동하는 순간, 측정치 자체가 그것이 반영하도록 설계된 실재보다 더 많은 관심을 차지하기 시작한다. 외과의는 가장 위험한 환자를 조용히 피할 수 있고, 교사는 수업을 시험에 나오는 내용으로 좁힐 수 있다. 각 경우에 지표는 개선되지만, 그 바탕에 있는 상태 — 환자의 건강, 아이들의 교육 — 는 정체되거나 심지어 악화된다. 이 함정을 그토록 유혹적으로 만드는 것은, 관련된 모두가 상승하는 수치를 진보의 증거로 내세울 수 있다는 점이다. 관리자들은 자축하고, 연례 보고서는 빛나며, 조직은 자신의 데이터 기반 문화를 자랑스러워한다. 그러나 그 숫자들이 여전히 의미 있는 무언가를 반영하는지 묻지 않은 채 숫자를 움직이는데 점점 더 많은 에너지를 쏟는 것은, '열이 계속 오르는데 체온계만 닦는 일'이다. 진정한 개선은 측정치를 목표 그 자체가 아니라 목표에 봉사하는 불완전한 수단으로 대할 때에만 시작된다.

■ 해석 요지

측정치가 실재를 대신하기 시작하면 지표만 좋아지고 정작 개선

해야 할 상태는 방치되므로, '열이 오르는데 체온계만 닦는 일'은 측정하려던 조건이 아니라 지표만 손보는 헛수고를 뜻한다.

■ 정답 근거

글은 지표(measure)가 목표가 되어 버리는 현상을 다룬다. 사망률 순위, 표준화 시험 점수 같은 지표가 도입되면 지표 자체가 관심을 독점하여, 외과의는 위험한 환자를 피하고 교사는 시험 범위만 가르치는 식으로 숫자는 좋아지지만 정작 환자의 건강, 아이들의 교육이라는 실제 상태는 정체되거나 악화된다. 밑줄 친 표현에서 '체온계(thermometer)'는 상태를 재는 지표로, '열(fever)'은 해결해야 할 실제 문제를 비유한다. 따라서 '열이 계속 오르는데 체온계만 닦는다'는 것은 실제 문제(조건)는 방치한 채 그것을 측정하기 위해 만든 지표만 개선하는 행위를 의미하므로, 정답은 ㉔이다.

■ 오답 풀이

① 데이터의 양이 처리 능력을 초과한다는 내용은 없다. ② 측정 도구를 닦는 것이 아니라 오히려 지표에 몰두하는 것이 문제이다. ③ 의사 결정의 지연은 언급되지 않았다. ⑤ 평가 시스템의 교체가 아니라 지표를 목표 자체로 착각하는 태도가 논점이다.

■ 주요 어휘

mortality rate 사망률 / command (관심을) 끌다, 장악하다 / stagnate 정체되다 / deteriorate 악화되다

/ seductive 유혹적인 / glow 빛나다 / track 추적하다, 반영하다 / servant 종, 수단

22. [요지] 정답 ㉔

■ 전문 해석

과학 학술지들은 '성공한' 실험을 압도적으로 선호한다. 새 약이 위약보다 낫다는 것을 입증한 연구는 출판되지만, 아무 효과가 없음을 보여 준 연구는 대개 서류함 속에 묻힌다. 이 편향은 무해해 보일 수 있다 — 일어나지 않은 일에 대해 누가 읽고 싶겠는가? — 하지만 그 집단적 비용은 막대하다. 무효과 결과가 보이지 않는 채로 남으면, 다른 연구팀들은 자신도 모르게 같은 실패한 실험을 반복하며 수년의 노력과 수백만의 연구비를 낭비한다. 더 나쁜 것은, 출판된 문헌이 체계적으로 왜곡된다는 점이다. 스무 개 연구실이 한 가설을 검증했는데 긍정적 결과를 얻은 두 곳만 출판한다면, 그 효과는 실제보다 훨씬 견고해 보일 것이다. 의학, 심리학, 경제학은 모두 부분적으로 이 왜곡에서 기인하는 신뢰의 위기를 겪어 왔다. 효과가 없었던 것을 공유하는 일은 실패의 시인이 아니라 집단 지식에 대한 기여이며, 과학 공동체는 그런 결과를 공개하는 연구자들에게 보상해야 한다.

■ 해석 요지

실패한 연구가 파일 서랍에 묻히면 같은 실험이 반복되고 문헌이 왜곡되므로, 실패한 결과도 공유되어야 과학 지식의 왜곡과 낭비를 막을 수 있다는 요지이다.

■ 정답 근거

필자는 학술지가 '성공한' 실험만을 선호하여 효과가 없다는 결과(null results)가 서랍 속에 묻히는 출판 편향의 문제를 지적한다. 그 결과 다른 연구팀들이 동일한 실패를 반복하며 시간과 연구비를 낭비하고, 스무 개 연구실 중 긍정적 결과를 얻은 두 곳만 출판하면 효과가 실제보다 훨씬 견고해 보이는 식으로 문헌 전체가 체계적으로 왜곡되며, 이것이 의학·심리학·경제학의 신뢰 위기로 이어졌다고 말한다. 마지막 문장에서 '효과가 없었던 결과의 공유는 실패의 시인이 아니라 집단 지식에 대한 기여'이며 과학계가 이를 보상해야 한다고 결론짓는다. 따라서 요지는 ㉔이다.

■ 오답 풀이

① 연구비 배분 기준은 글의 논점이 아니며, 오히려 성공 위주의 편향이 비판 대상이다. ③ 심사 기준의 엄밀성이 아니라 결과의 방향에 따른 출판 편향이 문제로 제시된다. ④ 동시 수행의 신뢰도는 언급되지 않았고, 반복 실험은 낭비의 사례로 나온다. ⑤ 실패 원인 분석이 아니라 실패한 결과 자체의 '공유'가 핵심이다.

■ 주요 어휘

placebo 위약 / file drawer 서류함(출판되지 못한 연구를 비유) / null result 무효과 결과 / distort 왜곡하다 / hypothesis 가설 / traceable to ~에서 기인하는 / admission 시인, 인정 / collective 집단의

23. [주제] 정답 ㉔

■ 전문 해석

식사하는 사람들이 감자칩을 신선하다고 묘사할 때, 그들은 흔히 맛보다는 소리에 반응하고 있는 것이다. 한 고전적 실험에서 참가자들은 동일한 칩을 깨물었고, 연구자들은 헤드폰을 통해 깨물 때 나는 아삭 소리의 크기와 음높이를 조작했다. 더 크고 더 높은 음의 아삭 소리가 함께한 칩은, 모든 칩이 같은 묶음에서 나왔음에도 일관되게 더 바삭하고 더 신선하다고 평가되었다. 유사한 효과가 식사 경험 전반에서 기록되어 왔다. 식기의 무게는 요리가 얼마나 고급스러워 보이는지에 영향을 미치고, 배경 음악의 음높이는 초콜릿이 더 달게 느껴질지 더 쓰게 느껴질지를 바꿀 수 있다. 이 발견들은 맛이 허 하나로 전달되는 것이 아니라, 수렴하는 감각 신호들의 흐름으로부터 뇌가 구성해 내는 것임을 드러낸다. 요리사와 식품 회사에게 이것은 식사 환경이 단순한 장식이라는 뜻이다. 그것은 의도적으로 설계될 수 있는 보이지 않는 재료

이다.

■ 해석 요지

감자칩의 바삭함처럼 맛은 혀만이 아니라 소리·무게·음악 등 여러 감각 신호로 뇌가 구성하는 것으로, 미각의 다감각적 본질과 그 실용적 활용이 주제이다.

■ 정답 근거

글은 감자칩의 '신선함'이 맛보다 소리에 대한 반응일 수 있다는 실험으로 시작한다. 동일한 칩이라도 헤드폰으로 들려준 씹는 소리가 크고 높을수록 더 바삭하고 신선하다고 평가되었고, 식기의 무게가 요리의 고급스러움을, 배경 음악의 음높이가 초콜릿의 단맛·쓴맛 지각을 바꾼다는 유사 결과들이 이어진다. 이를 통해 맛(flavor)은 혀 하나가 전달하는 것이 아니라 여러 감각 신호가 수렴하여 뇌가 구성하는 것임을 밝히고, 요리사와 식품 회사에게 식사 환경이 '설계 가능한 보이지 않는 재료'라는 실용적 함의를 제시한다. 따라서 주제는 ㉔ '맛 지각의 다감각적 본질과 그 실용적 활용'이다.

■ 오답 풀이

㉑ 포장 디자인과 구매 결정은 언급되지 않았다. ㉒ 맛 선호 측정의 어려움이 아니라 맛 지각의 구성 원리가 논점이다. ㉓ 인공 향미의 건강 위험은 다루지 않는다. ㉔ 문화 간 차이에 대한 내용은 없다.

■ 주요 어휘

manipulate 조작하다 / pitch 음높이 / crunch 아삭거리는 소리 / batch (한 번에 만든) 묶음 / cutlery 식기류 / converge 수렴하다 / decoration 장식 / deliberately 의도적으로

24. [제목] 정답 ㉔

■ 전문 해석

우리는 망각을 결함으로, 즉 기억이 제 할 일에 실패했다는 증거로 취급하는 경향이 있다. 그러나 뇌의 관점에서 망각은 오작동이 아니라 정교한 여과 시스템이다. 우리는 매일 수천 가지 세부 사항과 마주친다. 낯선 이의 코트 색깔, 광고 문구의 정확한 표현, 주차장 차들의 위치. 이 모든 것을 보유한다면 정작 중요한 정보가 사소한 것들의 눈사태 아래 파묻힐 것이다. 고도로 우수한 자전적 기억을 지닌 드문 사람들에 대한 연구는 너무 많이 기억하는 것의 대가를 드러낸다. 많은 이들이 비자발적 회상에 사로잡혀 과거의 장면들이 재생되는 것을 멈출 수 없다고 보고한다. 한편 연구에 따르면 뇌는 쓰이지 않는 연결을 능동적으로 약화시켜, 일반적 패턴 — 경험의 요지 — 이 두드러질 수 있도록 공간을 비운다. 어제 통근길의 세부를 잊는 것이 바로, 일반적인 의미에서 운전하는 법을 아는 것을 가능하게 해 준다. 기억은 망각에도 불구하고가 아니라, 망각

을 통해 작동한다.

■ 해석 요지

망각은 기억의 실패가 아니라 사소한 정보를 걸러 내고 일반적 패턴을 남기는 정교한 여과 장치이므로, 잊음은 결함이 아니라 기억의 전략이라는 제목이 적절하다.

■ 정답 근거

필자는 망각을 기억의 결함으로 여기는 통념을 뒤집는다. 망각은 오작동이 아니라 정교한 여과 장치로, 사소한 세부 정보를 모두 보유하면 정작 중요한 정보가 잡동사니 더미에 묻히게 된다. 모든 것을 기억하는 과잉기억증후군(highly superior autobiographical memory) 사례가 보여 주는 '너무 많이 기억하는 것의 대가', 그리고 뇌가 쓰지 않는 연결을 능동적으로 약화시켜 경험의 요지(gist)가 드러나게 한다는 연구를 근거로, 마지막 문장에서 '기억은 망각에도 불구하고가 아니라 망각을 통해 작동한다'고 결론짓는다. 따라서 제목으로는 ㉔ 'Forgetting: Not Memory's Failure but Its Strategy(망각: 기억의 실패가 아닌 기억의 전략)'가 가장 적절하다.

■ 오답 풀이

㉑ 반복 학습은 글에 등장하지 않는다. ㉒ 많이 기억할수록 지혜로워진다는 것은 글의 논지와 정반대이다. ㉓ 세부 정보를 잃지 않도록 뇌를 훈련하는 것 역시 글이 비판적으로 보는 방향이다. ㉔ 과거 회상에 갇힌 사례가 언급되지만 이는 과잉 기억의 대가를 보여주는 근거일 뿐, 향수(nostalgia)의 위험이 글 전체의 주제는 아니다.

■ 주요 어휘

defect 결함 / malfunction 오작동 / sophisticated 정교한 / avalanche (눈사태처럼) 쏟아지는 것 / trivia 사소한 정보 / autobiographical memory 자전적 기억 / involuntary 비자발적인 / recollection 회상 / gist 요지, 핵심

25. [도표] 정답 ㉔

■ 전문 해석

위 도표는 2015년과 2024년 유럽 다섯 나라의 총 전력 생산에서 재생 에너지가 차지한 비중을 보여 준다. ㉑ 다섯 나라 모두에서 재생 에너지 비중은 2015년보다 2024년에 더 높았다. ㉒ 2015년에 두 번째로 높은 비중이었던 독일은 2024년에 가장 높은 비중을 기록했다. ㉓ 스페인과 영국의 격차는 2015년 10퍼센트포인트에서 2024년 4퍼센트포인트로 좁혀졌다. ㉔ 프랑스의 2024년 비중은 2015년 비중의 두 배를 넘었다. ㉕ 두 해 모두 폴란드의 비중은 다섯 나라 중 가장 낮았다.

■ 해석 요지

2015년과 2024년 유럽 다섯 나라의 전력 생산 중 재생 에너지 비중을 비교한 도표로, 다섯 나라 모두 비중이 늘었고 독일이 2024년 1위, 폴란드가 두 해 모두 최하위이다.

■ 정답 근거

프랑스의 2015년 비중은 16%이고 2024년 비중은 28%이다. 2015년의 두 배는 32%이므로 28%는 두 배에 미치지 못한다. 따라서 'France's share in 2024 was more than twice as large as its share in 2015(프랑스의 2024년 비중은 2015년의 두 배를 넘었다)'는 ㉔가 도표와 일치하지 않는다.

■ 오답 풀이

㉑ 다섯 국가 모두 2024년 수치가 2015년보다 높다. ㉒ 독일은 2015년 30%로 스페인(35%)에 이어 2위였고, 2024년에는 52%로 1위이다. ㉓ 스페인과 영국의 격차는 2015년 10%p(35-25)에서 2024년 4%p(50-46)로 좁혀졌다. ㉔ 폴란드는 2015년 13%, 2024년 27%로 두 해 모두 다섯 국가 중 가장 낮다.

■ 주요 어휘

share 비중 / renewable energy 재생 에너지 / electricity generation 전력 생산 / percentage point 퍼센트포인트 / narrow 좁아지다 / twice as large as ~의 두 배인

26. [내용 일치] 정답 ㉔

■ 전문 해석

Mary Anning은 1799년 잉글랜드 남부 해안의 작은 마을 Lyme Regis에서 가난한 가구공의 가정에서 태어났다. 가게 수입을 보태기 위해 그녀는 오빠 Joseph과 함께 해안 절벽에서 화석을 채집해 관광객과 수집가들에게 팔았다. 아직 어린아이였을 때, 남매는 런던의 과학자들에게 알려진 최초의 어룡(Ichthyosaurus) 완전 골격을 발굴했다. 정규 교육을 거의 받지 못했음에도 Anning은 지질학과 해부학을 독학했으며, 자신이 발굴한 고대 생물들을 더 잘 이해하기 위해 현생 물고기와 오징어를 해부하기까지 했다. 1823년 그녀는 최초의 완전한 플레시오사우루스를 발견했는데, 이는 너무나 놀라운 발견이어서 일부 전문가들은 처음에 그것이 진짜인지 의심했다. 고생물학이라는 신생 과학에 대한 기여에도 불구하고, 학회가 여성을 받아들이지 않았기 때문에 그녀는 생전에 런던 지질학회의 정회원으로 선출되지 못했다.

■ 해석 요지

Mary Anning은 가난한 가정에서 태어나 화석을 팔며 독학으로 고생물학에 기여했으나, 여성이라는 이유로 생전에 런던 지질학회 정회원이 되지 못했다.

■ 정답 근거

글의 마지막 문장에서 Mary Anning은 고생물학에 기여했음에도 불구하고 당시 학회가 여성을 받아들이지 않아 '생전에 런던 지질학회의 정회원으로 선출된 적이 없다(she was never elected a full member of the Geological Society of London during her lifetime)'고 명시되어 있다. 따라서 ㉔가 글의 내용과 일치하지 않는다.

■ 오답 풀이

㉑ 첫 문장에서 영국 남부 해안 마을 Lyme Regis의 가난한 가구공 가정에서 태어났다고 했다. ㉒ 어린 시절 오빠 Joseph과 함께 어룡의 완전한 골격을 발굴했다. ㉓ 정규 교육을 거의 받지 못했으나 물고기와 오징어를 해부해 가며 지질학과 해부학을 독학했다. ㉔ 1823년에 최초의 완전한 플레시오사우루스를 발견했다.

■ 주요 어휘

cabinetmaker 가구공 / supplement 보충하다 / fossil 화석 / sibling 형제자매 / dissect 해부하다 / unearth 발굴하다 / paleontology 고생물학 / genuine 진짜의

27. [실용문 (불일치)] 정답 ㉔

■ 전문 해석

Greenfield 천문대 별 관측의 밤 — 천문학자들과 함께 밤하늘을 탐험하며 여름 저녁을 보내세요!

● 일시: 8월 8일 토요일, 오후 8시 30분 ~ 오후 11시 ● 장소: Greenfield 공립 천문대 옥상 데크 ● 입장료: 1인당 5달러(7세 미만 어린이: 무료) ● 활동: 천문학자의 안내로 토성과 달을 망원경으로 관측, 그리고 30분간의 별자리 강연 ● 참고: 날씨가 흐릴 경우 행사는 8월 15일로 옮겨집니다. ● 등록: 사전 온라인 등록 필수, 현장 방문객은 입장할 수 없습니다. ● * 밤에는 옥상이 쌀쌀할 수 있으니 따뜻한 옷차림을 권장합니다.

■ 해석 요지

Greenfield 천문대의 여름밤 별 관측 행사 안내문으로, 일시와 장소, 입장료, 천문학자의 안내를 받는 관측 활동, 우천 시 대체일, 사전 온라인 등록 의무를 알린다.

■ 정답 근거

안내문의 Admission 항목에 '1인당 5달러, 7세 미만 어린이는 무료(children under 7: free)'라고 명시되어 있다. 따라서 7세 미만 어린이의 입장료가 5달러라는 ㉔는 안내문의 내용과 일치하지 않는다.

■ 오답 풀이

㉑ When 항목에서 8월 8일 토요일 밤 행사임을 확인할 수 있다.

㉔ Activities 항목에서 천문학자의 안내로 토성과 달을 망원경으로 관측한다고 했다. ㉕ Note 항목에서 흐린 날씨에는 행사가 8월 15일로 옮겨진다고 했다. ㉖ Registration 항목에서 사전 온라인 등록이 필수이며 현장 방문객은 입장할 수 없다고 했다.

■ 주요 어휘

observatory 천문대 / admission 입장(료) / constellation 별자리 / in advance 사전에 / walk-in 예약 없이 방문하는 (사람)

28. [실용문 (일치)] 정답 ㉔

■ 전문 해석

주니어 코딩 캠프 — 단 5일 만에 여러분의 첫 비디오 게임을 만들어 보세요!

- 대상: 4~6학년 학생 ● 일시: 7월 27일 ~ 31일, 오전 9시 ~ 정오 ● 장소: 시 청소년 센터 201호 ● 참가비: 80달러(모든 재료 포함) ● 장비: 노트북이 제공되므로 참가자가 개인 노트북을 가져올 필요가 없습니다. ● 정원: 16명 한정(선착순) ● 하이라이트: 모든 참가자가 간단한 게임을 만들어 마지막 날 발표합니다. ● * 환불은 7월 20일까지 취소한 경우에만 가능합니다.

■ 해석 요지

4~6학년 대상 5일 과정 주니어 코딩 캠프 안내문으로, 일정과 장소, 재료가 포함된 참가비, 노트북 제공, 정원 제한, 마지막 날 발표와 환불 규정을 알린다.

■ 정답 근거

안내문의 Fee 항목에 '참가비 80달러(모든 재료비 포함, all materials included)'라고 명시되어 있으므로 ㉔이 안내문의 내용과 일치한다.

■ 오답 풀이

㉑ 대상은 4~6학년(grades 4-6) 학생으로 초등학생이다. ㉒ Equipment 항목에서 노트북이 제공되므로 개인 노트북을 가져올 필요가 없다고 했다. ㉓ Class Size 항목에서 수강 인원은 16명으로 제한되며 선착순이다. ㉕ 마지막 문장에서 환불은 7월 20일까지 취소한 경우에만 가능하다고 했다.

■ 주요 어휘

fee 참가비 / material 재료 / equipment 장비 / first come, first served 선착순 / refund 환불 / cancellation 취소

29. [어법 · 3점] 정답 ㉔

■ 전문 해석

측정은 중립적인 기록 행위이기때문에, 과학자들이 무엇을 실제로 여기게 되는지를 능동적으로 형성한다. 기구들은 자신과 독립

적으로 존재하는 세계를 단순히 드러내는 것이 아니라, 연구자들이 주의를 기울이는 현상을 선별하고 증폭하며 때로는 왜곡한다. 예컨대 온도계는 따뜻함이라는 막연한 경험을 하나의 숫자로 번역하는데, 그렇게 함으로써 어떤 비교는 가능하게 만들고 다른 비교는 보이지 않게 만든다. 마찬가지로 뇌 스캔은 사고의 혼란스러움을 채색된 지도로 바꾸어, 전문가들 사이에서 여전히 깊이 논쟁 중인 해석에 객관성의 분위기를 부여한다. 과학자들은 새로운 기구가 권위를 얻을 때마다 물을 가치가 있다고 여겨지는 질문들이 그에 따라 이동한다는 것을 보여 주었다. 따라서 무엇이 증거로 간주되는지는 결코 단번에 고정되지 않으며, 탐구자 공동체가 자신의 도구들 중 어느 것이 신뢰받을 자격이 있는지를 결정할 때마다 재협상된다.

■ 해석 요지

측정이 무엇을 실제로 여길지 능동적으로 형성한다는 글로, '질문이 그에 따라 바뀐다'는 능동 진행형이 아니라 정동사가 필요하므로 shifting을 shift(shifted)로 고쳐야 한다.

■ 정답 근거

㉑ shifting → shift. that절의 주어는 the questions이고, considered worth asking은 the questions를 뒤에서 수식하는 과거분사구이므로 본동사가 필요하다. 주어가 복수(the questions)이므로 shift가 되어야 한다.

■ 오답 풀이

㉑ shapes의 목적어절을 이끌면서 regard as의 목적어 역할을 하는 선행사 포함 관계대명사 what은 적절하다. ㉒ direct one's attention to의 to가 관계대명사 앞으로 이동한 「전치사+관계대명사」 to which는 적절하다. ㉓ 접속사를 남긴 분사구문 while rendering(= while it renders)은 적절하며, render+목적어+형용사(others invisible)의 5형식 구조와도 호응한다. ㉔ decides의 목적어인 간접의문문에서 which of its tools가 주어이고, 핵심 명사 tools가 복수이므로 deserve와의 수일치도 문제없다.

■ 주요 어휘

measurement 측정 / neutral 중립적인 / shape 형성하다 / instrument 기구 / reveal 드러내다 / amplify 증폭하다 / distort 왜곡하다 / phenomenon 현상 / diffuse 산만한 / objectivity 객관성 / contested 논쟁되는

30. [어휘] 정답 ㉔

■ 전문 해석

디자이너들은 보통 마찰을 적으로 취급한다. 모든 추가 클릭이나 지연의 순간은 사용자를 떠나게 만든다고 여겨진다. 그러나 어떤

상황에서는 약간의 ㉠ 불편함이 바로 시스템에 필요한 것이다. 확인 대화상자는 우리가 파일을 삭제하려는 순간에 우리를 늦춰서, 충동적인 결정에 ㉡ 강화될(reinforced → 재고될) 기회를 준다. 고액 송금에 대한 대기 기간은 손실이 ㉢ 되돌릴 수 없게 되기 전에 사기를 탐지할 수 있는 창을 만들어 준다. 소셜 미디어에서도, 기사를 공유하기 전에 열어 보도록 요구하는 것이 오해를 부르는 헤드라인의 확산을 줄이는 것으로 나타났다. 이 사례들은 하나의 통찰을 공유한다. 속도가 항상 사용자의 진짜 이익과 일치하지는 않는다는 것이다. 때로는 인터페이스가 할 수 있는 가장 ㉣ 보호적인 일이 우리의 길을 막는 것이다. 그렇다면 디자이너의 과제는 마찰을 완전히 없애는 것이 아니라 그것을 현명하게 ㉤ 배분하는 것이다 — 단지 좌절만 주는 곳에서는 제거하고, 우리 자신의 최악의 충동을 막아 주는 곳에는 추가하면서.

■ 해석 요지

때로는 약간의 마찰이 충동적 결정을 막아 오히려 이롭다는 내용으로, 마찰을 무조건 없애야 할 대상으로 보는 문맥이 아니므로 eliminate 계열이 아니라 distribute(현명하게 배치)가 알맞다.

■ 정답 근거

㉠ reinforced(강화되다) → reconsidered(재고되다). 확인 대화상자는 파일을 삭제하려는 바로 그 순간에 속도를 늦춰 주는 장치이므로, 충동적 결정에 주어지는 것은 '강화될' 기회가 아니라 '다시 생각해 볼' 기회여야 한다. 글 전체가 마찰(friction)이 성급한 행동을 막아 주는 보호 장치라는 논지이므로 방향이 반대이다.

■ 오답 풀이

㉠ 마찰을 적으로 여기는 통념을 뒤집어, 약간의 '불편함(inconvenience)'이 바로 시스템에 필요한 것이라는 논지 제시로 적절하다. ㉡ 대기 기간 덕분에 손실이 '되돌릴 수 없게(irreversible)' 되기 전에 사기를 탐지할 수 있다는 문맥과 호응한다. ㉢ 속도가 항상 사용자의 진짜 이익과 일치하지는 않으므로, 인터페이스가 길을 막는 것이 가장 '보호적인(protective)' 일일 수 있다는 서술로 적절하다. ㉤ 마찰을 전부 없애는 것이 아니라 현명하게 '배분하는(distribute)' 것 — 좌절만 주는 곳에서는 제거하고 충동을 막는 곳에는 추가하는 것 — 이 과제라는 결론과 호응한다.

■ 주요 어휘

friction 마찰 / delay 지연 / drive away 쫓아내다 / confirmation dialog 확인 창 / impulsive 충동적인 / transfer 이체 / fraud 사기 / detect 탐지하다 / misleading 오해를 부르는 / headline 표제 / interface 인터페이스

31. [빈칸 추론] 정답 ㉡

■ 전문 해석

번역은 흔히 기계적인 맞바꿈, 즉 한 언어의 각 단어를 다른 언어의 이미 마련된 등가어로 바꾸는 일로 상상된다. 마치 두 언어가 같은 대상들의 집합에 붙인 서로 다른 라벨에 불과하다는 뜻이 말이다. 그러나 어떤 두 언어도 세계를 똑같은 방식으로 나누지 않는다. 한 언어에서 정밀하게 느껴지는 용어가 다른 언어에서는 어색한 세 가지 가능성으로 갈라질 수 있고, 하나의 이미지 — 색깔, 가족 관계, 예의의 한 형태 — 는 대응어가 아예 없을 수도 있다. 이런 간극에 직면해 번역자는 그저 베낄 수 없다. 매 행마다 무엇을 보존하고 무엇을 놓아줄지, 의미를 살리기 위해 어떤 리듬을 희생할지, 문자 그대로의 정확성보다 어떤 어조의 결이 더 중요한지를 저울질해야 한다. 따라서 독자에게 도달하는 것은 결코 손대지 않은 원문이 아니라 숙고된 선택들의 연속이다. 정직하게 보면, 번역은 단순한 옮김이라기보다 일종의 '해석'으로 이해하는 것이 가장 적절하다.

■ 해석 요지

언어마다 세계를 나누는 방식이 달라 완전한 등가어가 없으므로, 번역은 매 행에서 무엇을 남기고 버릴지 저울질하는 '해석'이지 단순한 옮김이 아니라는 논지이다.

■ 정답 근거

번역 = 기계적 대체(mechanical swap)라는 통념을 But 이후 뒤집는 통념—반박 구조이다. 언어마다 세계를 나누는 방식이 달라 완전한 등가어가 없고(no two languages carve up the world in quite the same way), 번역자는 매 행에서 보존과 포기를 저울질하는 '선택'을 한다는 것이 핵심 논지이다. 빈칸 앞 "a series of considered choices(숙고된 선택들의 연속)"와 "rather than mere transfer(단순한 옮김이 아니라)"가 결정적 단서로, 번역은 곧 '해석(interpretation)'이라는 재정의가 성립한다.

■ 오답 풀이

㉠ imitation(모방): 원문을 그대로 흉내 낸다는 뉘앙스로, 번역자가 능동적으로 선택한다는 논지와 어긋난다. ㉡ correction(교정): 원문을 바로잡는다는 의미로 본문에 근거가 없다. ㉢ preservation(보존): 무엇을 '놓아줄지' 저울질한다는 서술과 정면으로 충돌한다. ㉤ memorization(암기): 번역 행위의 본질과 무관하다.

■ 주요 어휘

equivalent 등가어, 등가물 / carve up 나누다, 분할하다 / counterpart 대응물 / weigh 저울질하다 / considered 숙고된 / transfer 옮김, 전이

32. [빈칸 추론 · 3점] 정답 ㉔

■ 전문 해석

시장은 재화와 서비스를 효율적으로 배분한다는 이유로 흔히 칭송받지만, 그 더 깊고 덜 분명한 성취는 정보적인 것이다. 어떤 참여자도 성장하는 도시에 내년에 강철이 얼마나 필요할지, 먼 곳의 가뭄이 땀값에 어떻게 파급될지, 어떤 검증되지 않은 기술이 그 발명자들 너머로 갑자기 확산될지 혼자서는 알지 못한다. 각 구매자와 판매자는 이 방대한 그림의 작고 국지적인 조각 — 이번 주 한 지역의 고객들이 마침 무엇을 원하는지, 특정 창고에 실제로 무엇이 보관되어 있는지 — 만을 지니고 있다. 그들이 그 조각에 근거해 행동할 때 — 더 사고, 덜 팔고, 조용히 공급자를 바꿀 때 — 그 결정들은 가격에 흡수되어 가격이 그에 따라 오르내린다. 구리 가격이 오르는 것을 지켜보는 제조업자는 그 원인이 된 다른 대륙의 광산 붕괴를 알 필요가 없다. 가격만으로도 그에게 아껴 쓰고 대체재를 찾으라고 지시하기 때문이다. 이런 방식으로 가격 체계는 사회가 '어떤 개인도 온전히 지니고 있지 않은 지식을 활용'하도록 해주며, 누구도 전체를 파악하지 않고도 수백만 건의 개별 결정을 조정한다.

■ 해석 요지

누구도 전체를 알지 못하는 정보가 가격에 흡수되어 사회를 조율하므로, 가격 체계는 어떤 개인도 온전히 갖지 못한 지식을 사회가 활용하게 해 준다.

■ 정답 근거

하이에크식 '분산된 지식' 논증이다. 지식은 국지적 조각으로 흩어져 있고(Each buyer and seller possesses only a small, local fragment), 가격이 그 조각들을 집약해 전달한다는 전제가 이어진다. 빈칸 뒤 "without anyone grasping the whole(누구도 전체를 파악하지 않고도)"가 재진술 단서로, 사회 전체가 개인 누구도 온전히 갖지 못한 지식을 활용하게 된다는 ㉔가 정답이다.

■ 오답 풀이

㉑ 정확한 정보 수집자에 대한 '보상'은 언급되지 않았다. ㉒ 가격은 정보를 전달할 뿐 미래의 불확실성 자체를 '제거'하지는 못한다. ㉓·㉔ 전문가 집중·중앙 계획은 분산된 국지적 지식이 가격으로 조정된다는 글의 논지와 정반대 방향이다.

■ 주요 어휘

allocate 배분하다 / fragment 조각, 단편 / absorb 흡수하다 / economize 아껴 쓰다 / coordinate 조정하다 / grasp 파악하다

33. [빈칸 추론 · 3점] 정답 ㉔

■ 전문 해석

과학 기구는 보통 감각의 중립적 확장, 즉 우리 맨눈이 결코 닿기를 바랄 수 없는 더 작고 더 멀고 더 희미한 것을 그저 보게 해 주는 도구로 묘사된다. 그러나 기구는 결코 세계를 단순히 확대만 하지 않는다. 그것은 조용히 세계로부터 '선택'한다. 망원경은 빛을 충실히 기록하지만 중력에 대해서는 완전히 침묵하고, 온도계는 따뜻함이라는 모호한 신체 감각을 정밀한 숫자로 바꾸면서 그것이 놓인 방에 관한 그 밖의 모든 것은 무시한다. 기구가 감지하도록 만들어진 것은 무엇이든 기록할 가치가 있는 데이터가 되고, 기구가 기록할 수 없는 것은 무엇이든, 흔히 그 상실을 멈춰 서서 알아채는 이 없이, 과학적 논의에서 빠져나간다. 세월이 흐르면 한 분야가 던지기로 선택하는 질문들은 그 도구가 측정할 수 있는 현상들로 수렴하는 경향이 있고, 그동안 다른 질문들은 모호하거나 심지어 비과학적인 것으로 보이게 된다. 따라서 과학의 역사는 단순히 시야가 확장되어 온 기록이 아니다. 그것은 '관측 가능한 것으로 간주되는 것의 한계가 우리가 만든 장치들에 의해 설정되어 온' 기록이기도 하다.

■ 해석 요지

도구가 감지하는 것만 데이터가 되고 나머지는 논의에서 사라지므로, 과학의 역사는 시야의 확장인 동시에 도구가 '관측 가능한 것'의 경계를 그어 온 기록이기도 하다.

■ 정답 근거

'기구 = 중립적 확대경'이라는 통념(usually described as)을 But 이후 반박하는 통념—반박 구조이다. 핵심 논지는 기구가 감지하는 것만 데이터가 되고 감지 못 하는 것은 논의에서 사라지며, 분야의 질문 자체가 도구가 측정 가능한 현상으로 수렴한다는 것이다. 빈칸은 "not simply A; equally B" 구문의 B 자리로, 시야 확장의 이면인 '도구가 관측 가능성의 경계를 그어 왔다'는 ㉔가 논지의 재진술이다.

■ 오답 풀이

㉑ 인간 감각 의존에서 벗어나려는 시도는 오히려 기구를 중립적으로 보는 통념 쪽 서술이다. ㉒ 개인적 경쟁 관계는 본문에 근거가 없다. ㉓ 자연의 모든 특징을 충실히 기록하는 도구는 "기구는 선택한다"는 논지와 정면으로 충돌한다. ㉔ 질문의 수렴은 '합의'가 아니라 도구의 한계가 낳은 결과로 제시되었다.

■ 주요 어휘

neutral 중립적인 / magnify 확대하다 / register 감지하다, 기록하다 / converge on ~로 수렴하다 / phenomena 현상들 (phenomenon의 복수)

34. [빈칸 추론 · 3점] 정답 ㉠

■ 전문 해석

자동화는 흔히 인간의 오류를 없애기 위해 도입되지만, 그 표면 아래에서 더 크고 더 드문 실패의 바로 그 조건을 조용히 만들어 낼 수 있다. 기계가 일상적인 사례들을 안정적으로 처리하게 되면, 그것을 감독하기로 되어 있는 운용자들은 애초에 자신의 판단력을 형성하고 예리하게 유지해 준 일상의 연습을 서서히 잃어 간다. 그들의 기량은 하룻밤 사이에 사라지지 않는다. 오히려 시스템이 너무나 매끄럽게 작동해서 그 느린 침식이 결코 드러나거나 진지하게 시험되지 않기 때문에, 기량은 보이지 않게 침식된다. 진짜 문제는 자동화가 완전히 실패하거나 본래 설계 범위 밖의 상황을 만나는 드문 순간에 찾아오는데, 바로 그때가 정확히 인간의 전문성이 가장 절실히 필요하면서도 가장 부족한 때이기 때문이다. 수천 시간 동안 아무 문제 없이 자동조종장치가 비행하는 것을 지켜보기만 한 조종사는 조종간이 갑자기 다시 자기 손에 떠맡겨졌을 때 얼어붙을 수 있다. 따라서 그러한 시스템의 신뢰성은 궁극적으로 '그것이 고장 났을 때 나서야 하는 사람들에게 그 시스템이 보존해주는 역량'으로 판단되어야 한다.

■ 해석 요지

자동화가 매끄럽게 작동할수록 운용자의 기량이 보이지 않게 침식되어 정작 실패의 순간에 인간 전문성이 부족해지므로, 그런 시스템의 신뢰성은 고장 시 대응할 사람의 역량으로 판단해야 한다.

■ 정답 근거

자동화의 역설을 다룬 글이다. 논리 사슬은 (i) 기계가 일상 업무를 대신함 → (ii) 운용자의 기량이 보이지 않게 침식됨 → (iii) 정작 자동화가 실패하는 순간 인간 전문성이 가장 필요하지만 가장 부족함. 따라서 평상시 성능이 아니라 '고장 시 인계받을 인간의 역량을 시스템이 얼마나 보존하는가'가 신뢰성의 진짜 척도라는 ㉠이 결론으로 적절하다. 조종사가 자동조종에만 의존하다 위기에 서 얼어붙는다는 예시가 이 척도를 구체화하는 결정적 단서이다.

■ 오답 풀이

㉡ 무감독 처리 업무의 '수'는 설계자들이 이미 보는 일상적 성능 지표로, 글이 비판하는 기준이다. ㉢ 수리 속도는 기계 자체의 복구 문제로, 인간 기량의 침식이라는 핵심과 무관하다. ㉣ 전문가 모방 정도는 언급되지 않았다. ㉤ 교육 비용 절감은 오히려 기량 침식을 심화시키는 방향으로, 글의 경고와 상반된다.

■ 주요 어휘

manufacture (상황을) 만들어 내다 / erode 침식되다 / expertise 전문성 / evaluate 평가하다 / reliability 신뢰성 / break down 고장 나다

35. [무관한 문장] 정답 ㉣

■ 전문 해석

한 종이 사라질 때 생태학자들은 흔히 그 단일 생물의 상실에 초점을 맞추지만, 더 중대한 피해는 대개 그 종이 유지하던 관계들의 붕괴이다. ㉠ 예컨대 해달은 켈프 숲에서 그저 한 마리의 동물이 아니라 성계를 억제하는 포식자이며, 해달이 없으면 성계가 켈프를 다 뜯어 먹어 해저를 황무지로 만든다. ㉡ 이런 의미에서 멸종은 벽에서 벽돌 하나를 빼내는 것이라기보다 거미줄에서 실 한 가닥을 잘라 내어, 상실의 지점을 훨씬 넘어서는 곳까지 진동을 보내는 것에 가깝다. ㉢ 마찬가지로 수분 곤충들은 단지 자신의 영양을 위해 꽃을 찾는 것이 아니라, 수많은 다른 종이 의존하는 식물 군집 전체의 번식을 떠맡친다. ㉣ (많은 멸종 위기 동물들은 광고 캠페인에서 인기 있는 상징이 되어, 보전 단체를 위한 기금을 모으는 포스터와 상품에 등장한다.) ㉤ 이러한 생태적 연결은 끊어지기 전까지는 보이지 않기 때문에, 멸종의 진짜 대가는 흔히 그 관계망이 이미 풀리기 시작한 뒤에야 측정된다.

■ 해석 요지

한 종의 소멸이 개체 하나를 잃는 일이 아니라 그 종이 지탱하던 관계망 전체가 무너지는 일임을 해달과 수분 곤충의 사례로 보여 주는 글이다.

■ 정답 근거

글의 핵심은 '한 종의 멸종에서 정작 치명적인 것은 그 종이 유지하던 생태적 "관계"의 붕괴'라는 점이다. ㉠ 해달-성계-켈프의 먹이사슬, ㉡ 거미줄 비유, ㉢ 수분 곤충과 식물 군집의 상호의존은 모두 '관계의 연쇄적 붕괴'라는 주제를 뒷받침한다. 그러나 ㉣는 멸종 위기 동물이 '광고 캠페인의 상징으로 쓰여 모금에 활용된다'는 내용으로, 생태적 관계망의 붕괴라는 흐름과 무관하다. 따라서 정답은 ㉣이다.

■ 오답 풀이

㉠ 도입 문장의 '관계 유지'를 구체적 먹이사슬 사례로 뒷받침한다. ㉡ '벽돌 하나 빼기' 대신 '거미줄에서 실 한 가닥 자르기'라는 비유로 파급 효과를 설명한다. ㉢ similarly로 앞 사례와 병렬되며, 수분 곤충이 식물 군집 전체의 번식을 떠맡친다는 상호의존을 제시한다. ㉤ Because these ecological ties are invisible로 앞 내용을 받아, 관계망이 풀리기 시작한 뒤에야 멸종의 진짜 대가를 알게 된다는 결론으로 마무리한다.

■ 주요 어휘

species 종 / ecologist 생태학자 / consequential 중대한 / collapse 붕괴 / sustain 유지하다 / predator 포식자 / sea urchin 성게 / keep in check 억제하다 / graze 뜯어 먹다 / extinction 멸종 / pollinating insect 수분 곤충 / underwrite

떠받치다

36. [순서] 정답 ㉔

■ 전문 해석

[주어진 글] 과학 모형은 그 거짓됨에도 불구하고가 아니라, 중요한 의미에서 바로 그 거짓됨 때문에 설명력을 얻는다. 행성을 질점으로 취급하거나 개체군을 무한히 크다고 가정하는 식으로 체계를 의도적으로 잘못 기술함으로써, 모형은 그 체계의 압도적인 개별성 아래 묻혀 있었을 인과 구조를 분리해 낸다.

[(C)] 그러나 이 의도적 왜곡의 전략은 명백한 반론을 부른다. 모형의 가정들이 애초부터 거짓임이 알려져 있다면, 모형의 행동으로부터 그것이 표상한다고 자처하는 실제 체계의 행동으로 나아가는 추론을 무엇이 정당화하는가?

[(B)] 한 가지 영향력 있는 응답은 견고성(robustness)에 호소한다. 서로 다른 방향으로 이상화한 복수의 모형들이 그럼에도 동일한 예측으로 수렴할 때, 그 수렴 자체가 그 결과가 어떤 특정한 거짓 가정이 아니라 모형들이 공동으로 지닌 인과적 핵심에 의존한다는 증거로 받아들여진다.

[(A)] 그러나 견고성 분석에도 나름의 한계가 있다. 한 분야 안의 모형들은 공유된 이론적 전통으로부터 공통의 가정들을 물려받는 경우가 많아서, 그것들의 일치는 집단적 맹점 이상의 아무것도 반영하지 않을 수 있다 — 모형들 사이의 내적 수렴이 아무리 많아도 결코 결정적으로 배제할 수 없는 가능성이다.

■ 해석 요지

과학 모형은 일부러 현실을 왜곡해 인과 구조를 드러내지만, 거짓 가정에서 실제 체계를 추론할 수 있느냐는 반론이 제기되고, 견고성 논증이 그 답으로 제시되었다가 다시 그 한계가 지적되는 논증 구조이다.

■ 정답 근거

주어진 글은 과학 모형이 '의도적 왜곡(deliberate misdescription)'을 통해 설명력을 얻는다는 역설적 주장을 제시한다. (C)의 This strategy of deliberate distortion이 이 주장을 직접 받아, '거짓임을 아는 가정에서 실제 체계로의 추론이 어떻게 정당화되는가'라는 반론(objection)을 제기한다. (B)의 One influential response는 (C)에서 제기된 반론에 대한 응답으로, 복수 모형의 수렴(robustness)을 근거로 제시한다. 마지막으로 (A)의 Yet robustness analysis has limits of its own이 (B)의 robustness 개념을 직접 받아 그 한계(공유된 이론적 전통에서 오는 집단적 맹점)를 지적하며 글을 마무리한다. 따라서 (C)-(B)-(A) 순이 적절하다.

■ 오답 풀이

(C) This strategy of deliberate distortion → 주어진 글의 deliberately misdescribing / (B) One influential response → (C)의 objection / (A) Yet + robustness analysis → (B)의 robustness. '주장→반론→응답→응답의 한계'라는 논증 구조이다.

■ 주요 어휘

particularity 개별성·구체성 / license (v.) 정당화하다 / purport to ~라고 자처하다 / robustness 견고성(모형 간 수렴) / conclusively 결정적으로

37. [순서 · 3점] 정답 ㉔

■ 전문 해석

[주어진 글] 지각은 흔히 세계를 향한 창으로 묘사되지만, 그 은유는 드러내는 것보다 감추는 것이 더 많다. 의식에 도달하는 것은 환경 그 자체가 아니라 환경에 대한 하나의 가설 — 들어오는 감각 증거의 압력 아래 끊임없이 수정되는, 내부에서 생성된 구성물 — 이다.

[(B)] 이 예측적 설명에 따르면, 뇌의 일차적 과정은 기록이 아니라 예견이다. 들어오는 신호는 사전 경험으로부터 생성된 기대와 비교되고, 둘 사이의 불일치 — 예측 오차 — 만이 추가 처리를 위해 앞으로 전달된다.

[(A)] 이러한 경제성은 공학적으로 타당하다. 예측에서 벗어나는 것만 전달하면, 대부분이 직전 순간과 중복되는 세계를 순간순간 부호화하는 데 드는 막대한 대사 비용을 시스템이 아낄 수 있다.

[(C)] 그러나 이 효율성의 대가는 자신의 사전 기대(priors)에 어느 정도 사로잡히는 것이다. 기대가 강하고 증거가 모호한 곳에서는 가설이 데이터를 압도할 수 있어서, 관찰자는 실제로 눈앞에 있는 것이 아니라 자신이 예상하는 것을 말 그대로 '보게' 될 수 있다.

■ 해석 요지

지각은 세계를 그대로 비추는 창이 아니라 예측과 감각 증거를 대조해 그 오차만 전달하는 과정이며, 그 효율의 대가로 강한 기대가 모호한 증거를 덮어쓸 수 있다는 흐름이다.

■ 정답 근거

주어진 글은 지각이 세계의 반영이 아니라 감각 증거로 수정되는 '가설(hypothesis)'이라는 관점을 제시한다. (B)의 On this predictive account가 이 관점을 직접 받아, 뇌의 과정이 기록(registration)이 아닌 예측(anticipation)이며 예측 오차(prediction error)만 전달된다고 구체화한다. (A)의 Such an economy는 (B)에서 설명된 '오차만 전달하는 방식'의 경제성을 가리키며 그 공학적 합리성을 평가한다. (C)의 The price of this

efficiency는 (A)에서 확립된 효율성 논의를 받아, 그 대가로 자신의 사전 기대(priors)에 포획될 수 있다는 한계를 제시하며 글을 마무리한다. 따라서 (B)-(A)-(C) 순이 적절하다.

■ 오답 풀이

(B) this predictive account → 주어진 글의 hypothesis-revised / (A) Such an economy → (B)의 '오차만 전달' / (C) this efficiency → (A)의 economy-saves the cost. (C)는 효율성 논의가 선행되어야 하므로 (A) 뒤에만 올 수 있다.

■ 주요 어휘

registration 단순 기록·등록 / discrepancy 불일치 / metabolic cost 대사 비용 / redundant 중복적인 / captivity to one's priors 사전 기대에의 포획·종속

38. [삽입] 정답 ㉔

■ 전문 해석

[주어진 문장] 그러나 바로 이 비대칭성이 그 체계를 취약하게 만들기도 한다. 비전문가는 그 정의상 자신이 평가할 능력이 없는 주장들의 신빙성을 평가해야 하기 때문이다.

현대 사회는 인지적 분업 위에서 움직인다. 어느 개인도 자신이 믿는 것의 극히 일부 이상을 검증할 수 없기 때문에, 우리 지식의 대부분은 신뢰에 기대어 유지되며, 우리를 대신해 검증을 해 준 전문가들에게 외부로 맡겨진다. 이 체계는 엄청나게 생산적이다. 각 탐구자가 모든 연구를 처음부터 시작하는 대신 다른 이들이 확보해 둔 결과 위에 쌓아 올릴 수 있게 해 주기 때문이다. 하지만 이는 또한 지식이라는 재화의 흐름이 아는 자에게서 모르는 자에게로 흘러가는, 대체로 일방향적임을 의미한다. (㉔ 주어진 문장) 따라서 전문성의 소비자들은 간접적 지표 — 자격증, 기관 소속, 한 분야의 외견상 합의 — 에 의존하게 되는데, 그 어느 것도 주장 자체의 신뢰성을 보장하지는 않는다. 따라서 그러한 체계의 건전성은 개별 전문가의 정직성보다는, 기만을 대가가 크게 만들고 오류를 교정 가능하게 만드는 제도에 더 크게 의존한다.

■ 해석 요지

현대 사회의 인지 분업은 매우 생산적이지만 지식이 아는 쪽에서 모르는 쪽으로만 흐르는 비대칭 때문에, 비전문가가 스스로 평가할 수 없는 주장의 신뢰성을 판단해야 하는 취약성이 생긴다.

■ 정답 근거

주어진 문장의 This asymmetry는 ㉔ 뒤 문장의 '인지적 재화의 일방향적 흐름(one-directional flow)'을 가리키므로 그 문장 뒤에 와야 한다. 동시에 ㉔ 뒤 문장의 therefore(그래서 간접 지표에 의존한다)는 '비전문가가 내용 자체를 평가할 수 없다'는 전제

가 있어야만 성립한다. 주어진 문장을 빼고 읽으면 '일방향적 흐름 → 그래서 간접 지표 의존'으로 인과 연결이 끊기므로, 그 단절을 메우는 위치인 ㉔가 정답이다. 또한 however는 ㉔-㉔의 장점 논의(productive)에서 취약성(vulnerable) 논의로의 전환점과 일치한다.

■ 오답 풀이

㉔에 넣으면 This asymmetry가 가리킬 대상(일방향성)이 아직 등장하지 않아 지시 대상이 공백이 된다. ㉔는 thus가 앞 내용 전체를 종합하는 결론 문장이므로 그 앞에 취약성 논의가 완결되어 있어야 한다.

■ 주요 어휘

division of cognitive labor 인지적 분업 / epistemic 인식의·지식의 / credential 자격·이력 / affiliation 소속 / deception 기만

39. [삽입 · 3점] 정답 ㉔

■ 전문 해석

[주어진 문장] 그러나 글쓰기를 그토록 믿을 만한 정보의 저장소로 만들어 주는 바로 그 고정성이, 화자가 평소 이해를 확보하는데 쓰는 자원들을 메시지로부터 박탈하기도 한다.

말하기는 본질적으로 협력적이고 실시간적인 성취이다. 화자는 청자의 표정을 살피고, 속도와 표현을 조정하며, 오해가 드러나는 즉시 그것을 바로잡고, 몸짓과 억양에 의존해 의사전달 부담의 많은 부분을 감당한다. 대조적으로 글쓰기는 메시지를 그 저자로부터 분리하여, 특정한 사용 상황을 넘어 오래 지속될 수 있는 형태로 고정한다. (㉔ 주어진 문장) 글로 쓴 텍스트는 어리둥절해하는 독자를 위해 스스로 문장을 바꿔 말할 수도 없고, 해명 요구에 답할 수도 없으며, 강세나 어조를 통해 여러 가능한 해석 중 어느 것이 의도되었는지 신호할 수도 없다. 따라서 대화라면 몇 초 만에 해소될 모호성이 텍스트 안에서는 무기한으로 지속될 수 있고, 저자가 결코 예견하지 못한 맥락들을 가로지르며 해석을 거듭 늘린다. 신성하거나 법적인 텍스트를 중심으로 형성된 전통들이, 텍스트 자체에 결여된 반응성을 외부에서 공급하기 위해 정교한 주석의 제도를 발전시켜야 했던 것은 우연이 아니다.

■ 해석 요지

말은 상대의 반응을 보며 실시간으로 오해를 고칠 수 있지만, 글은 메시지를 고정하는 바로 그 성질 때문에 그 수단을 잃어 모호함이 오래 남고 외부의 주석 제도가 필요해진다.

■ 정답 근거

주어진 문장의 the same fixity는 ㉔ 뒤 문장의 '메시지를 고정하여(fixes) 오래 지속되게 한다'는 내용을 직접 받으므로 그 뒤에 와

야 하고, Yet은 글쓰기의 장점 논의에서 단점 논의로의 전환을 표시한다. ㉔ 뒤 문장(고쳐 말할 수도, 해명할 수도, 억양으로 신호할 수도 없다)은 주어진 문장의 '박탈된 자원(strips the message of the resources)'을 구체화하는 열거이다. 주어진 문장 없이는 '고정성의 장점(㉔ 뒤) → 텍스트의 무능력 열거(㉔ 뒤)'가 아무 표지 없이 충돌하므로 ㉔이 정답이다.

■ 오답 풀이

㉔에 넣으면 ㉔ 뒤의 'cannot...' 열거가 장점 논의 직후에 무표지로 등장하는 문제가 해소되지 않고, ㉔ 뒤의 therefore는 앞의 cannot 열거를 근거로 삼아야 하므로 연결이 오히려 깨진다.

■ 주요 어휘

fixity 고정성 / repair (대화의) 복구·수정 / intonation 억양 / indefinitely 무기한으로 / commentary 주석

40. [요약] 정답 ㉔

■ 전문 해석

조직이 혁신을 촉진하려 할 때, 그들은 흔히 모든 제약을 제거하면 창의성이 발휘될 것이라고 가정한다. 그러나 디자인 팀에 관한 연구는 정반대의 역학을 보여 준다. 디자이너들에게 무제한의 예산과 기한 없는 일정이 주어졌을 때, 그들의 결과물은 놀랍게도 관습적인 경향을 보였다. 어떤 압박에서도 벗어나자, 그들은 미개척 영역으로 과감히 나아가기보다 익숙한 해결책에 안주했던 것이다. 이와 대조적으로, 적당한 자원 제한 아래에서 작업한 팀들은 훨씬 더 독창적인 아이디어를 만들어 냈는데, 결핍이 그들로 하여금 표준적인 가정에 의문을 제기하고 기존 요소들을 예상치 못한 방식으로 재조합하도록 강제했기 때문이다. 한 팀은 맞춤 재료를 살 여유가 없어 산업 폐기물을 중심으로 제품 전체를 재설계했고, 결국 새로운 시장 범주를 만들어 냈다. 그렇다고 고난 자체가 미덕이라는 뜻은 아니다. 지나치게 가혹한 제약은 실험의 여지를 전혀 남기지 않아 작업을 단순한 생존으로 전락시킨다. 창의성을 자극하는 것은 한계의 부재가 아니라, 까다롭지만 협상 가능한 한계의 존재이다.

[요약문] 제한이 전혀 없는 것은 창작 작업을 (A) 예측 가능하게(predictable) 만들 수 있는 반면, 적당한 제약은 사람들로 하여금 기존의 접근 방식을 재고하도록 (B) 강제함으로써(forcing) 독창성을 높인다. 다만 과도한 한계는 실험의 여지를 없애 버린다.

■ 해석 요지

제약이 전혀 없으면 창의적 작업이 오히려 익숙한 해법으로 흐르고, 적당한 제약이 기존 전제를 다시 묻게 해 독창성을 높이지만, 지나친 제약은 실험의 여지를 없앤다는 내용이다.

■ 정답 근거

글의 논리 구조는 세 단계이다. 첫째, 제약이 전혀 없으면 익숙한 해결책에 안주하여 결과물이 관습적(conventional)이 된다. 요약문 (A)에는 이를 패러프레이징한 predictable이 적절하다. 둘째, 적당한 제약은 기존 가정을 의심하도록 강제(compelled)하여 독창성을 높이므로 (B)에는 forcing이 적절하다. 셋째, 지나친 제약은 실험의 여지를 없앤다는 내용이 요약문의 양보 조건(although excessive limits ...)과 대응한다. * 요약문 빈칸 어휘는 원문 표현(conventional → predictable, compelled → forcing)을 그대로 쓰지 않고 패러프레이징하였다.

■ 오답 풀이

㉔·㉔ discouraging: 인과 방향이 정반대이다. 제약은 재고(rethinking)를 막는 것이 아니라 강제하는 요인이다. ㉔·㉔ flexible: 본문의 conventional / familiar solutions와 상충한다. 제약이 없을 때 오히려 유연성이 떨어졌다는 것이 글의 요지이다. ㉔ risky는 본문에 근거가 없고, inviting은 compelled가 담고 있는 강제성을 표현하지 못하므로 오답이다.

■ 주요 어휘

foster 촉진하다 / innovation 혁신 / constraint 제약 / unleash 발산시키다 / unlimited 무제한의 / open-ended 기한이 없는 / conventional 진부한 / default to ~로 흐르다 / venture 과감히 나아가다 / scarcity 희소성 / recombine 재결합하다

41. [장문 · 제목] 정답 ㉔

■ 전문 해석

지도 제작자들은 오랫동안 한 가지 독특한 문제에 직면해 왔다. 경쟁자가 자신의 작업물을 베꼈다는 것을 어떻게 증명할 수 있는가? 지리적 사실은 누구의 소유도 아니어서 — 도로나 강은 누구든 측량할 수 있다 — 두 지도가 동일하다는 것만으로는 그 자체로 (a) 도용(theft)의 증거가 되지 못한다. 이를 해결하기 위해 일부 지도 제작자들은 지도에 의도적인 오류를 몰래 삽입했다. 존재하지 않는 거리, 살짝 구부러뜨린 강, 혹은 지어낸 마을 같은 것들이었다. 이런 지어낸 요소들은 업계에서 '함정 거리(trap streets)'라고 불렸는데, 일반 여행자에게는 무해했지만 모방자에게는 치명적이었다. 이 세부 사항들은 순전한 허구였기 때문에, 그것이 경쟁사의 지도에 등장한다면 (b) 베꼈다는 것(copying) 외에는 설명될 수 없었다. 사전 편집자들도 같은 수법을 채택하여, 표절자를 잡기 위해 가짜 단어를 심었다. 그러나 이 관행을 진정으로 흥미롭게 만드는 것은, 현실이 때때로 허구에 (c) 저항한다(resists → 굴복한다/따라간다)는 점이다. 1930년대에 한 미국 지도 제작 회사는 뉴욕의 텅 빈 교차로에 Agloe라는 가상의 마을을 그려 넣었다. 수십

년 후, 바로 그 지점에 잡화점 하나가 문을 열었고 주인들은 지도에서 본 마을 이름을 상호로 삼았다. 카운티 관리들은 결국 Agloe를 실재하는 장소로 기록했다. 훗날 그 회사가 경쟁사를 Agloe를 베꼈다고 고발했을 때, 그 고발은 (d) 무너졌는데(collapsed), 그 마을이 진짜로 존재하게 되었기 때문이다. 모방을 적발하기 위해 설계된 함정은, 지도를 모방하려는 세상의 의지에 의해 (e) 무력화되었다(neutralized).

■ 해석 요지

지도 제작자들이 표절을 잡으려 일부러 넣은 '함정 거리'가 때로 현실이 되어 버리는 역설을 다룬 글로, 허구가 현실을 뒤따르는 지도 속 함정이라는 제목이 적절하다.

■ 정답 근거

글은 (1) 지도 제작자들이 표절을 입증하기 위해 지도에 허구의 장소를 심었다는 관행과, (2) 그 허구의 마을(Agloe)이 실제로 존재하게 되면서 함정이 무력화되었다는 반전을 다룬다. 두 축을 모두 담은 'Fictional Traps in Maps: When Reality Follows the Lie(지도 속 허구의 함정: 현실이 거짓을 따라올 때)'가 제목으로 가장 적절하다.

■ 오답 풀이

㉠ 저작권법 '강화'에 대한 주장은 본문에 없다. 관행 소개와 사례 서술이지 제도 개선 논설이 아니다. ㉡ 종이 지도의 쇠퇴, 디지털 시대는 전혀 언급되지 않았다. ㉢ 측량 기술의 발전으로 지도가 정확해졌다는 내용이 아니라, 오히려 '의도적 부정확성'이 소재이다. ㉣ Agloe는 지워진(erased) 것이 아니라 허구에서 실재가 된 마을이므로 사실 관계가 반대이다.

■ 주요 어휘

mapmaker 지도 제작자 / peculiar 독특한 / survey 측량하다 / cartographer 지도학자 / deliberate 의도적인 / nonexistent 존재하지 않는 / trap street 함정 거리 / imitator 모방자 / fiction 허구 / competitor 경쟁자 / plagiarist 표절자

42. [장문 · 어휘 · 3점] 정답 ㉢

■ 전문 해석

41번과 동일한 지문이므로 전문 해석은 41번을 참고할 것.

■ 해석 요지

지도 제작자들이 표절을 잡으려 넣은 허구의 '함정 거리'가, Agloe의 사례처럼 오히려 현실이 되어 버리는 역설을 다룬 글이다.

■ 정답 근거

(c) resists → yields to(또는 conforms to, follows). (c) 뒤에 이어지는 Agloe 사례는 지도 위의 허구가 현실이 되어 버린, 즉

현실이 허구를 '따라간' 경우이다. 따라서 '현실이 때때로 허구에 굴복한다(yields to the fiction)'는 흐름이어야 하는데, resists(저항하다)는 정반대 의미이므로 문맥상 쓰임이 적절하지 않다. 마지막 문장의 'the world's willingness to imitate the map'이 결정적 단서이다.

■ 오답 풀이

(a) theft: 지리적 사실은 누구의 소유도 아니므로 동일한 지도만으로는 '도용'의 증거가 될 수 없다는 문제 제기와 일치한다. (b) copying: 순수한 허구가 경쟁사 지도에 등장했다면 '베낀 것' 외에는 설명이 불가능하다는 함정의 원리에 부합한다. (d) collapsed: 마을이 실제로 존재하게 되었으므로 표절이라는 고발이 '무너졌다'는 반전 서사와 일치한다. (e) neutralized: 모방을 적발하려던 장치가 세상의 모방(현실이 지도를 모방)에 의해 '무력화되었다'는 결말 요약으로 자연스럽다.

■ 주요 어휘

invent 지어내다 / harmless 무해한 / fatal 치명적인 / detect 적발하다 / copy 베끼다 / genuine 진짜의 / evidence 증거 / infringement 침해 / signature 특징 / verbatim 그대로 / originality 독창성

43. [장문 · 순서] 정답 ㉢

■ 전문 해석

[(A)] Daniel이 열두 살이었을 때, 그는 하룻길에 좁은 헌책방에 들르기 시작했다. 그 가게는 손님에게 좀처럼 말을 걸지 않는 조용한 노인 Mr. Harlan의 것이었다. Daniel은 뻑뻑한 서가 사이에 끼어 몇 시간이고 책을 읽으면서도 단 한 권도 사지 않았지만, 그럼에도 (a) 그(Mr. Harlan)는 소년에게 나가라고 단 한 번도 말하지 않았다. 두 사람이 고갯짓 이상을 주고받는 일은 드물었지만, 그 오후들은 조용히 쌓여 하나의 일상이 되었다.

[(D)] 어느 겨울 오후, Daniel은 맨 아래 선반에서 해안선과 산맥을 손으로 그린 지도들로 가득한 커다란 삽화 지도책 한 권을 발견했다. 가격은 소년이 감당할 수 있는 수준을 한참 넘어서 있었다. Daniel이 그 책을 따로 맡아 둘 수 있는지 묻자, (d) 그(Mr. Harlan)는 보증금 없이는 책을 맡아 둘 수 없다고 설명하며 부드럽게 고개를 저었다. 일주일 뒤 지도책은 선반에서 사라졌고, Daniel은 (e) 그(Mr. Harlan)가 그것을 다른 손님에게 팔았다고 확신한 채 가게에 발길을 끊었다.

[(C)] 거의 15년이 지나, 지도에 대한 자신의 애정이 그 오후들에서 비롯되었다고 여기는 지리 교사가 된 Daniel은 우연히 옛 동네를 지나게 되었다. 서점 창문에 붙은 안내문은 가게가 문을 닫고 주인이 은퇴한다는 소식을 알리고 있었다. Daniel은 익숙한 문을

밀고 들어가, 아무도 입에 올린 적 없던 그 모든 공짜 오후들에 대해 마침내 (c) 그(Mr. Harlan)에게 감사를 전하기로 마음먹었다. 안에는 서가가 반쯤 비어 있었고 통로마다 상자들이 늘어서 있었지만, 오래된 종이 냄새만은 Daniel이 기억하는 그대로였다.

[(B)] Daniel이 감사 인사를 채 끝내기도 전에, Mr. Harlan은 몸을 숙여 카운터 아래에서 낡은 꾸러미 하나를 꺼냈다. 그 안에는 표지가 바랬지만 틀림없는 그 지도책이 들어 있었다. (b) 그 (Daniel)는 그것을 바라보며 말을 잊지 못했다. “그건 팔린 적이 없단다.” 노인이 말했다. “그해 겨울에 뒷방에 숨겨 두었지. 네가 준비되기도 전에 누군가 사 갈까 봐 두려웠거든. 가게 주인은 책을 영원히 맡아 둘 수 없지만 — 친구는 할 수 있단다.”

■ 해석 요지

소년 Daniel이 헌책방에서 무료로 책을 읽던 시절부터, 사지 못한 지도책을 노인이 몰래 간직해 두었다가 오랜 세월 뒤 건네주기까지의 사건이 시간 순으로 이어진다.

■ 정답 근거

(A)에서 서점에 드나드는 일상이 형성된 뒤, (D)에서 그 일상 속의 사건 — 지도책 발견, 가격 부담, 지도책의 실종과 발길 끊음 — 이 이어진다. (C)의 'Nearly fifteen years later'는 (D)의 소년 시절과 시간적 단절을 표시하며 재방문 장면으로 넘어가고, (B)는 (C)의 감사 인사 장면('Before Daniel could finish thanking him')을 직접 이어받아 반전(지도책이 팔린 것이 아니라 숨겨져 있었음)을 공개한다. 특히 (B)의 'that winter'는 (D)의 겨울 사건을 전제하므로 (B)가 (D)보다 앞에 올 수 없다. 따라서 (D)-(C)-(B), 정답 ㉔.

■ 오답 풀이

㉑ · ㉒ (B)의 'Daniel이 감사 인사를 마치기도 전에'는 (C)에서 감사를 전하려 문을 연 장면을 이어받으므로 (B)가 (C)보다 앞설 수 없다. ㉓ · ㉔ (C)의 '거의 십오 년 뒤'는 소년 시절 사건인 (D) 다음에 와야 하고, (D)에서 지도책이 사라졌어야 (B)의 '팔린 적이 없다'는 노인의 말이 성립한다.

■ 주요 어휘

used bookstore 헌책방 / narrow 비좁은 / squeeze 비좁고 들어가다 / crowded 뻥뻥한 / seldom 좀처럼 ~않는 / exchange a nod 목례를 주고받다 / worn 낡은 / package 꾸러미 / counter 계산대 / atlas 지도책 / hide 숨기다

44. [장문 · 지칭 추론] 정답 ㉔

■ 전문 해석

43번과 동일한 지문이므로 전문 해석은 43번을 참고할 것.

■ 해석 요지

Daniel과 서점 주인 Mr. Harlan 두 인물이 번갈아 등장하므로, 각 대명사가 소년과 노인 중 누구를 가리키는지 문맥으로 가려내야 한다.

■ 정답 근거

(b)는 카운터 아래에서 꺼낸 꾸러미 속 지도책을 바라보며 말을 잊지 못하는 사람, 즉 Daniel을 가리킨다. 직전 문장의 주어가 Mr. Harlan이지만, 놀라서 말문이 막히는 것은 선물을 받은 쪽이며, 바로 뒤에서 'the old man said'로 Mr. Harlan이 별도로 지칭되는 것이 결정적 단서이다.

■ 오답 풀이

(a) 책을 사지 않는 소년을 내쫓지 않은 사람 = 서점 주인 Mr. Harlan / (c) Daniel이 무료로 보낸 오후들에 대해 감사를 전하려는 대상 = Mr. Harlan / (d) 예약 판매(보증금 없는 보관)를 거절하며 고개를 저은 사람 = Mr. Harlan / (e) Daniel이 '다른 손님에게 팔았을 것'이라고 확신한 대상 = Mr. Harlan

■ 주요 어휘

narrator 화자 / bookstore 서점 / bookseller 서점 주인 / boy 소년 / gesture 몸짓 / silent 말 없는 / kindness 친절 / gift 선물 / keep 간직하다 / gratitude 감사

45. [장문 · 내용 일치] 정답 ㉔

■ 전문 해석

43번과 동일한 지문이므로 전문 해석은 43번을 참고할 것.

■ 해석 요지

소년의 무료 독서, 지도책을 사지 못한 사연, 노인이 그 책을 숨겨 두었다가 끝내 건네는 결말이 글의 뼈대를 이룬다.

■ 정답 근거

㉔ Mr. Harlan은 지도책을 판매한 것이 아니라, Daniel이 살 수 있게 될 때까지 뒷방에 숨겨 두었다((B)의 'It was never sold'). 지도책이 선반에서 사라진 것을 판매로 여긴 것은 Daniel의 오해였다.

■ 오답 풀이

㉑ (A) 'read for hours without ever buying a single book'와 일치한다. ㉒ (D) 'a large illustrated atlas ... filled with hand-drawn maps'와 일치한다. ㉓ (C) 'now a geography teacher'와 일치한다. ㉔ (C) 'the shop was closing and its owner retiring'과 일치한다.

■ 주요 어휘

detail 세부 사항 / consistent 일치하는 / bookstore 서점 /
afternoon 오후 / seldom 좀처럼 ~않는 / atlas 지도책 / hide
숨기다 / winter 겨울 / hand over 건네주다 / decade 십 년