

개념 + 심화 통합 정리

생활과 윤리

손필기 노트

목차

- I. 현대의 삶과 실천 윤리 — 윤리학 분류 · 도덕 과학 · 동양 윤리 · 서양 윤리
- II. 생명과 윤리 — 죽음관 · 사랑과 성 · 가족 윤리
- III. 사회와 윤리 — 직업관 · 정의론 · 사형 제도 · 시민 불복종
- IV. 과학과 윤리 — 요나스 · 자연관 4가지 + 동양 자연관
- VI. 평화와 공존의 윤리 — 칸트 · 갈통 · 왈처

필기 보는 법

노랑 형광펜 = 꼭 외울 핵심 개념

분홍 형광펜 = 사상가의 주장 · 비교 포인트

초록 형광펜 = 헛갈림 주의

빨간 펜 = 시험 포인트 · 파란 펜 = 보충 설명

UNIT 1

현대의 삶과 실천 윤리

1. 윤리학의 분류

구분	핵심 과제	키워드
이론 윤리학 (규범)	도덕 판단의 보편적 근거(원리) 마련	당위, 가치 판단, 규범 체계
실천 윤리학 (규범 · 응용)	구체적 도덕 문제의 해결책 제시	학제적 성격, 사실적 지식 + 도덕 원리
메타 윤리학	도덕 언어의 의미 분석 , 추론의 타당성 검토	의미론 · 인식론 · 논리적 접근
기술 윤리학	도덕 현상을 있는 그대로 서술	가치 중립, 인과 관계, 문화적 사실

★규범 윤리학 공통

- 해야 할 것 / 하지 말아야 할 것을 지시하는 **객관적 기준(도덕적 진리)**이 있다고 봄
- 바람직한 삶 · 사회상을 위해 시비선악의 가치 판단 · 당위를 따짐
- 이론 윤리학 ↔ 실천 윤리학 = **상호 보완적 관계**

★이론 윤리학

1. 도덕적 행위 규범과 근본 원리가 성립할 수 있는지 연구
2. 절대적 · 객관적 도덕 규칙의 존재를 인정 (**특히 의무론에서 두드러짐**)
3. 규범 체계를 정립 → 도덕 판단의 **보편적 원리** 마련
4. 윤리 이론을 세울 때 메타 윤리학의 연구 결과(언어 분석, 추론의 정당성) 활용 가능
5. 도덕 언어 · 추론 분석에 관심은 있으나 **그것을 주요 과제로 보진 않음**
6. 윤리학은 도덕 문제 상황에 대한 해결책을 제시해야 함

★실천 윤리학 (= 응용 윤리학)

1. 삶의 구체적 도덕 문제 해결에 중점, 도덕 판단의 중요성 강조
2. **학제적 성격**: 사회 · 자연 과학적 지식이 필요함
3. 도덕 원리 · 규칙 + 현실 문제와 관련된 **사실적 지식**도 알아야 함
4. 경험적 사실을 기술하기도 하지만 **도덕적 가치 판단을 중시**

5. 도덕 현상을 객관적으로 탐구해야 함

Q. 규범 윤리학도 '객관적' 탐구?

여기서 객관적 = '주관적'의 반대 의미! 연구자 마음대로가 아니라 다른 사람들이 수용할 만한 방식으로 탐구한다는 뜻 → 규범 윤리학자들도 객관적으로 탐구함 0

★메타 윤리학

1. 도덕적 용어 · 개념의 의미 분석, 도덕적 진술 · 추론의 논리적 타당성 연구 = 윤리학의 본질
2. 윤리학이 객관적 학문으로 성립 가능한지, 도덕적 지식이 성립 가능한지 탐구
3. '옳다', '유덕하다' 같은 도덕적 술어의 의미를 검증
4. 사실 명제 → 당위 명제 연역이 가능한지 탐구 (도덕 추론의 논증 가능성)
5. 도덕적 명제의 진위 판별을 근본 과제로 삼음
6. 가치 판단을 배제한 결론 도출을 핵심 과제로 삼음

하위 입장

- 정의주의(情意主義): 도덕적 진술 = 발화자의 주관적 감정 표현일 뿐
- 과학주의: 과학적 방법만 타당한 지식 제공 → 도덕적 가치 · 진술을 과학 영역에서 배제

★기술 윤리학

1. 도덕 = 하나의 현상적 사실(사회적 · 문화적 사실) → 과학적(사회 과학적)으로 접근
2. 도덕적 관습 · 관행을 경험적으로 조사해 있는 그대로 서술 + 진술들 사이의 인과관계 규명
3. 도덕규범이 형성된 인과 관계, 관행의 발생 과정을 경험적 · 실증적으로 탐구
실증적 = 경험적 사실의 관찰과 실험으로 증명하려는 성향
4. 역사적 · 문화적 · 인류학적 관점에서 각 문화권 · 각 시대의 도덕 현상을 객관적으로 기술
5. 도덕 관행 = 가치와 무관한 문화적 사실, 도덕적 신념 · 관습 = 사실들의 집합

6. 대상: 각 사회의 도덕적 관행 · 현상, 구성원의 윤리 의식 · 가치관

7. '어떻게 살아야 하는가'보다 존재해 온 관행의 서술 중시 → 이상적 삶을 제시한다고 보지 않음

한계! 보편적 윤리 규범을 부정 → 윤리적 상대주의에 빠질 수 있음

2. 도덕 과학적 접근

윤리학의 핵심 과제 = 경험적 연구를 통한 도덕성의 검증

구분	신경 윤리학	진화 윤리학
관점	뇌 · 신경 세포의 활동으로 윤리 의식 과 도덕성 해명	이타적 행위 · 성품 = 자연 선택에 의 한 생물학적 적응의 산물
방법	뇌 영상 촬영 등 과학적 측정	생존 · 번식 · 유전자 복제의 관점
주장	도덕 판단에서 이성과 정서의 역할, 자유 의지 · 공감 능력 여부를 과학적 으로 입증	인간이 이타적으로 행동하는 궁극적 이유 = 생존에 도움이 되기 때문

- 신경 윤리학: 신경의 물리적 변화 형식 · 유형 $\approx$ 윤리 의식 / 정신과 신체는 독립적
 $X \rightarrow$ 도덕적 행위는 뇌 등 신체 기능의 정상 작동을 전제 / 이성 중심의 전통적 견
해를 재검토해야 함

헷갈림 주의!

자유 의지를 부정해야만 과학적으로 접근할 수 있다? X

진화 윤리학도 자유 의지를 부정하지 않음!